



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
 Πατρ. Γρηγορίου Ε΄ 12, Τ.Κ. 56123 Αμπελόκηποι



Πληροφορίες : Κουκουτέγου Κλεαρέττη
 Τηλέφωνο : 2313-313690

Απόσπασμα
 Από το πρακτικό της 19-11-2018
 συνεδρίασης του Δ.Σ.

Αριθμός Απόφασης: 321/2018

ΘΕΜΑ: Απόρριψη ή μη της ένστασης του αναδόχου κατά του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. που ανασυνέταξε η Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης και έγκριση ή μη του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. του έργου : «Μελέτη ολοκληρωμένης τεχνικής και κοινωνικής παρέμβασης συνοικισμού Δενδροποτάμου Δήμου Μενεμένης. Ανάπλαση κοινοχρήστων χώρων συνοικισμού Δενδροποτάμου, Δήμου Μενεμένης» (Ανακατασκευή οδοστρωμάτων στο συνοικισμό Δενδροποτάμου) με αρ. μελ.: 34/2007 και προϋπολογισμό : 900.448,80 €.

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 19^η του μήνα Νοεμβρίου έτους 2018, ημέρα της εβδομάδος Δευτέρα και ώρα 20:00 συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Αμπελοκήπων - Μενεμένης σε τακτική συνεδρίαση, μετά από τη με Α.Π. 21885/15-11-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των τριάντα τριών(33) μελών ήταν παρόντες είκοσι τρεις (23) και απόντες δέκα (10) οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :		ΑΠΟΝΤΕΣ :	
1	Αβραμίδης Κυριάκος	1	Βαλάνος Νικόλαος
2	Αποστολίδου Μαρία	2	Ιωαννίδης Εμμανουήλ
3	Καρράς Ευστράτιος	3	Εμεινίδης Αναστάσιος
4	Μεζίκης Βασίλειος	4	Λαϊνάκου Αφροδίτη
5	Πουρσανίδης Τριαντάφυλλος	5	Μαυρίδου Αναστασία
6	Κεσόγλου Παύλος	6	Τσομπανοπούλου Μελίσα
7	Κωνσταντίνου Κυριάκος	7	Πεχλιβανίδης Νικόλαος
8	Κουσενίδης Αλέξανδρος	8	Καζαντζίδης Γεώργιος
9	Γυμνόπουλος Κοσμάς	9	Αβραμίδης Μωυσής
10	Παναγιωτίδης Γαβριήλ	10	Νοτάκης Ιωάννης
11	Σιδηρόπουλος Σάββας	11	
12	Ναλπαντίδου Αφροδίτη	12	
13	Γρούγιος Ηλίας	13	
14	Μανωλόπουλος Βασίλης	14	
15	Σουσιόγλου Νικόλαος	15	
16	Κατζικάς Γεώργιος	16	
17	Αθανασιάδης Ιωάννης	17	
18	Κυριλλίδης Γεώργιος	18	
19	Γκαλέτσης Αθανάσιος	19	
20	Σμήλιος Ηλίας	20	
21	Αρπατζάνη - Τσομπάνογλου Μαρία	21	
22	Ζωναρέλη - Λαζαρίδου Κυριακή	22	
23	Λαδάς Παράσχος	23	
24		24	
25		25	
26		26	
27		27	
28		28	

29		29	
30		30	
31		31	
32		32	
33		33	

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων Αμπελοκήπων και Μενεμένης η κα. Κόππη Ελένη και η κα. Παληκαρίδου Αναστασία αντίστοιχα σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν.3852/2010.

Πρακτικά κράτησε η κα Φουρκιώτη Μαρία τακτική υπάλληλος του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου, Επιτροπών και υποστήριξης συλλογικών οργάνων του Δήμου, σε αντικατάσταση της τελούσας σε αναρρωτική άδεια ειδικής γραμματέως του Δημοτικού Συμβουλίου κας Κουκουτέγου Κλεαρέττης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης στην οποία κλήθηκε και ήταν παρών και ο Δήμαρχος κ. Κυρίζογλου Λάζαρος, σύμφωνα με το άρθρο 95,παράγραφος 5 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ) και του άρθρου 67 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης».

-Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Νοτάκης Ιωάννης αποχώρησε πριν τη ψήφιση του 18^{ου} τακτικού θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και ο Αντιδήμαρχος κ. Μανωλόπουλος Βασίλειος έθεσε υπόψη των μελών ότι:

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, έχοντας υπόψη :

1. Την υπ' αρ. 34/2007 μελέτη της Δ.Τ.Υ. Δήμου Μενεμένης προϋπολογισμού 900.488,80€ .
2. Την υπ' αρ. 238/16.07.2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μενεμένης που εγκρίνει την εκτέλεση του έργου.
3. Την αριθμ. 18/12.02.2008 απόφαση Δ.Ε. του Δήμου Μενεμένης περί καθορισμού των όρων διακήρυξης της δημοπρασίας με ανοικτή δημοπρασία .
4. Την αριθμ. 75/07.07.2008 απόφαση Δ.Ε. του Δήμου Μενεμένης περί εγκρίσεως των πρακτικών διενέργειας δημοπρασίας για το έργο αυτό, στο οποίο ανακηρύχθηκε μειοδότης η εταιρεία «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ/τ ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.» φέροντας μέση έκπτωση τρία τοις εκατό (3%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης (ποσό για εργασίες + απρόβλεπτα + Ε.Ε. & Ο.Ε. 18% :712.601,24 € - ποσό για αναθεώρηση :21.387,04 € - ποσό για ΦΠΑ : 139.456,06 €) .
5. Το από την 01.10.2008 συμφωνητικό μεταξύ του Δημάρχου Δήμου Μενεμένης και της Αναδόχου εταιρείας «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» με δ/τ «ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.» ποσού: 873.435,34 € .
6. Τη με αριθμ. 14/19.01.2009 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Μενεμένης περί της έγκρισης της παράτασης του έργου 90 ημερών .
7. Τον από 06.08.2009 εγκεκριμένο 1^ο λογαριασμό του έργου ποσού: 108.500,00 € που πληρώθηκε με το υπ' αριθμ. 23.10.2009 – 1/570 ΧΕΠ.
8. Τη με αριθμ. 162/31.08.2009 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Μενεμένης για την έγκριση της παράτασης του έργου 180 ημερών .
9. Τον από 23.12.2009 εγκεκριμένο 2^ο λογαριασμό του έργου ποσού: 91.500,00 € που πληρώθηκε με το υπ' αριθμ. 29.03.2010 – 1/114 ΧΕΠ.
10. Τη με αριθμ. 2/27.01.2010 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Μενεμένης για την έγκριση της παράτασης του έργου έως 01.05.2010 .
11. Τον από 01.04.2010 εγκεκριμένο 3^ο λογαριασμό του έργου ποσού: 273.700,00 €.
12. Τη με αριθμ. 77/19.04.2010 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Μενεμένης για την έγκριση της παράτασης του έργου έως 30.09.2010.

13. Την από 17.06.2010 παραληφθείσα Ειδική Δήλωση Διακοπής Εργασιών της Αναδόχου εταιρείας.
14. Τη με αριθμ. 7.286/ΔΤΥ1115/23.06.2010 Απόφαση Διακοπής Εργασιών της Δ.Τ.Υ του Δήμου Μενεμένης.
15. Τη με αριθμ. 142/21.07.2010 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Μενεμένης για την έγκριση του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα του Έργου . (ποσό για εργασίες + απρόβλεπτα + Ε.Ε. & Ο.Ε. 18% :694.035,21 € - ποσό για αναθεώρηση :21.387,04 € - ποσό για ΦΠΑ : 157.859,70 €) .
16. Τον από 07.12.2010 εγκεκριμένο 4^ο λογαριασμό του έργου ποσού: 106.900,00 €.
17. Το από την 23 Μαΐου 2011 Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής, μέρους του έργου προς χρήση.
18. Την από 11.03.2013 αίτηση του αναδόχου για τη διάλυση της σύμβασης του έργου .
19. Τη με αριθμ. πρωτ.: 3.958/ΔΤΥ1131/22.03.2013 απόρριψη της αίτησης της εταιρείας από τη Δ.Τ.Υ. .
20. Το από 11.03.2013 έγγραφο του αναδόχου για την υποβολή του 5^{ου} λογαριασμού του έργου , ποσού 72.246,37 € .
21. Το με αριθμ. 3.960/ΔΤΥ 1.132/22.03.2013 έγγραφο του Δήμου με το οποίο επιστρέφεται ο 5^{ος} λογαριασμός .
22. Την από 29.04.2013 ένσταση του αναδόχου κατά της με αριθμ. 3.958/ΔΤΥ 1.131/22.03.2013 απόφασης της Δ.Τ.Υ. .
23. Τη με αριθμ. 6.874/ΔΤΥ 1.973/22.05.2013 απόρριψη της ένστασης της εταιρείας ως εκπρόθεσμη από τη Δ.Τ.Υ. .
24. Την από 18.02.2015 αίτηση του αναδόχου για τη διάλυση της σύμβασης του έργου .
25. Τη με αριθμ. πρωτ.: 3.085/ΔΤΥ 972/06.03.2015 Απόφασης περί της απόρριψης της αίτησης της εταιρείας από τη Δ.Τ.Υ. .
26. Την από 18.03.2015 ένσταση του αναδόχου κατά της με αριθμ. 3.085/ΔΤΥ 972/06.03.2015 απόφασης της Δ.Τ.Υ. .
27. Τη με αριθμ. 111/20.04.2015 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης με την οποία απορρίπτεται η με αριθμ. πρωτ.: 3.677/ΔΤΥ 1.169/18.03.2015 ένστασης της εταιρείας «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ/τ. ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.» .
28. Το με αριθμ. 5.690/ΔΤΥ 1.768/29.04.2015 έγγραφο του Δήμου με το οποίο κοινοποιείται στον ανάδοχο η με αριθμ. 111/20.04.2015 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης.
29. Τη με αριθμ. πρωτ. 11.376/ΔΤΥ 4.127/13.08.2015 Αίτηση Θεραπείας της εταιρείας «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ/τ. ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.»
30. Το με αρ. πρωτ. 201/08.10.2015 έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας – Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης με το οποίο αποστέλλεται η υπ’ αριθμ. 14/142/07.10.2015 γνωμοδότηση του Τ.Σ.Δ.Ε./Μ.Ε.Θ. Το με αρ. πρωτ.: 80993/21.10.2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Δ/σης Μ-Θ Γεν. Γραμματέα Απ/νης Δ/σης Μακεδονίας - Θράκης με το οποίο αποφασίζει να κάνει δεκτή την από 27.07.2015 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ/τ. «ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.» ανάδοχο του έργου « Μελέτη ολοκληρωμένης τεχνικής και κοινωνικής παρέμβασης συνοικισμού Δενδροποτάμου Δήμου Μενεμένης. Ανάπλαση κοινοχρήστων χώρων συνοικισμού Δενδροποτάμου, Δήμου Μενεμένης» (Ανακατασκευή οδοστρωμάτων στο συνοικισμό Δενδροποτάμου) κι ακυρώνει την αρ. 111/2015 απόφαση του Δ.Σ του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση του αναδόχου για τη διάλυση της σύμβασης.
31. Τη με αριθμ. 16.132/ΔΤΥ 5.565/24.11.2015 Απόφαση Διάλυσης Σύμβασης Κατασκευής του έργου της Δ.Τ.Υ.
32. Την από την 07.12.2015 αίτηση του αναδόχου με την οποία υποβλήθηκε η Τελική Επιμέτρηση του έργου
33. Το με αριθμ. πρωτ. 16.908/ΔΤΥ 5.830/21.12.2015 έγγραφο του Δήμου με το οποίο επιστρέφεται διορθωμένη η υποβληθείσα Τελική Επιμέτρηση του έργου.

34. Την από 04.01.2016 ένσταση του αναδόχου κατά της με αριθμ. πρωτ. 16908/21.12.2015 πράξη της ΔΤΥ του Δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης με την οποία επιστράφηκε διορθωμένη η υποβληθείσα Τελική Επιμέτρηση του έργου.
35. Τη με αριθμ. 042/08.02.2016 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης με την οποία απορρίπτεται η από 04.01.2016 ένσταση του αναδόχου κατά της με αριθμ. πρωτ. 16908/21.12.2015 πράξη της ΔΤΥ του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης με την οποία επιστράφηκε διορθωμένη η υποβληθείσα Τελική Επιμέτρηση του έργου.
36. Το με αριθμ. πρωτ. Δ.Υ.Δ./2946/23.03.2016 έγγραφο του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.
37. Την με αριθμ. 143/25.04.2016 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης για την έγκριση του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών του Έργου . (ποσό για εργασίες + απρόβλεπτα + Ε.Ε. & Ο.Ε. 18% : 462.976,99 € - ποσό για αναθεώρηση : 18.199,22 € - ποσό για ΦΠΑ : 99.423,85 €).
38. Τη με αριθμ. 165/16.05.2016 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης με την οποία απορρίπτεται η από 09.05.2016 ένσταση του αναδόχου κατά της σύνταξης από τη Δ.Τ.Υ. του 2ου Τελικού και Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. του έργου.
39. Την με αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης η οποία βασίστηκε στην υπ’ αριθμ. 71/8/22.06.2016 Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης , με την οποία ζητείται η ανασύνταξη του 2ου ΑΠΕ και της Τελικής Επιμέτρησης ώστε να εκτιμηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παρ.1 του Ν. 3669/08 η αξία των ιστών φωτισμού που προσκομίσθηκαν στις αποθήκες του Δήμου.
40. Την από 02.08..2016 προσφυγή της Διεύθυνσης Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης κατά της με αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης , προς την 1^η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν.3463/06.
41. Την με αρ. πρωτ.: 237/15.09.2017 αποστολή της 98/2016 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/06, σύμφωνα με την οποία απορρίπτει την προσφυγή του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης κατά της με αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.
42. Την ανασύνταξη της Τελικής Επιμέτρησης σύμφωνα με την αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, η οποία συντάχθηκε από την Δ.Τ.Υ. του Δήμου και υπογράφηκε στις 11.04.2017. Την ανασύνταξη της Τελικής Επιμέτρησης υπέγραψε ο ανάδοχος στις 20.06.2017 με επιφύλαξη των όσων αναφέρονται στην προσφυγή κατά της ανωτέρω γνωμοδότησης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.
43. Την προσφυγή της εταιρείας «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ/τ. ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.» κατά του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης και κατά μέρος της με την αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.
44. Την από 25.07.2018 όχληση της εταιρείας «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ/τ. ΑΒΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Ε.Ε.» για την οριστική παραλαβή του έργου.
45. Τα από 07/09/2018 πρακτικά της Επιτροπής Παραλαβής του έργου, σύμφωνα με τα οποία προτείνει αποζημίωση για κάθε ιστό ηλεκτροφωτισμού το ποσό των 179,20€/ιστό ηλεκτροφωτισμού χωρίς ΦΠΑ, αλλά και την προσωρινή – οριστική παραλαβή του έργου καθώς η Επιτροπή Παραλαβής έκρινε ότι οι εργασίες εκτελέσθηκαν ποσοτικά και ποιοτικά καλώς.
46. Την με αριθμ. 222/10.09.2018 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης σύμφωνα με την οποία:
1. Καθορίζεται η τιμή του ιστού ηλεκτροφωτισμού, με την αποδοχή της πρότασης αποζημίωσης που πρότεινε η Επιτροπή Παραλαβής, δηλαδή σε 179,20€/ιστό ηλεκτροφωτισμού.
 2. Εγκρίνεται το πρωτόκολλο προσωρινής – οριστικής παραλαβής του έργου.
47. Την ανασύνταξη του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών από τη Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης τον οποίο υπέγραψε στις 23.10.2018 με επιφύλαξη ο ανάδοχος.

48. Την από 24.10.2018 ένσταση του αναδόχου κατά του 2^{ου} και τελικού Α.Π.Ε. που ανασυνέταξε η Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης

1. ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Κατά της ανασύνταξης του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού ΑΠΕ από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία, την οποία υπέγραψε ο ανάδοχος με επιφύλαξη, ασκήθηκε ένσταση από πλευράς του αναδόχου αναφορικά με το ότι δεν έχει συμπεριληφθεί:

1) Στην συνταχθείσα νέα τιμή των Ιστών φωτισμού έχει εφαρμοσθεί η σχετική έκπτωση προσφοράς, παρ' όλο που η προταθείσα τιμή από την επιτροπή παραλαβής του έργου, προήλθε από τον μέσο όρο πραγματικών τιμών προσφοράς του εμπορίου και όχι από τιμολόγιο αγοράς του αναδόχου, οπότε και θα μπορούσε να εφαρμοσθεί η σχετική έκπτωση.

2) Η αποζημίωση για την προμήθεια της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης (Εγγυητική Επιστολή ΤΣΜΕΔΕ Αρ. 462468/24.09.2008) και για το διάστημα από 16.09.2011 (δηλαδή 15 μήνες μετά την διακοπή των εργασιών που έγινε την 16.06.2010) μέχρι την επιστροφή της, η δαπάνη προμήθειας της οποίας ανέρχεται σε 133,20 € ανά τρίμηνο, ήτοι σε 3.729,60 € μέχρι σήμερα.

3) Οι αναλογούντες τόκοι υπερημερίας από την ημερομηνία προμήθειας των Ιστών Φωτισμού μέχρι και την ημερομηνία εξόφλησής τους, ύψους 13.908,39 €.

Αναφορικά με την 1^η απαίτηση του αναδόχου επισημαίνεται ότι, στο άρθρο 53 παρ. 6 του ν. 3669/2008 «Λογαριασμοί - αποζημιώσεις» αναφέρεται ότι:

«Στους λογαριασμούς περιλαμβάνονται επίσης η αναθεώρηση τιμών, αποζημιώσεις κάθε είδους που έχουν εγκριθεί, αντίτιμο απολογιστικών εργασιών που εκτελέστηκαν μέσω της εργολαβίας και κάθε άλλη εγκεκριμένη δαπάνη που καταβάλλεται στον ανάδοχο. Στο λογαριασμό περιλαμβάνεται ακόμη και το ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους του εργολάβου της παραγράφου 7 του άρθρου 17 του παρόντος, αν αυτό δεν περιλαμβάνεται στις συμβατικές τιμές, και το σύνολο μειώνεται κατά το ποσοστό έκπτωσης της δημοπρασίας, αν συντρέχει περίπτωση. Από τους λογαριασμούς αφαιρούνται

Επομένως πρέπει να ληφθεί υπόψη η προσφερθείσα έκπτωση (3%) στην διαμόρφωση της αποζημίωσης για την πληρωμή των ιστών φωτισμού η οποία προσαυξάνεται με Γ.Ε. & Ο.Ε. και ΦΠΑ ενώ δεν προβλέπεται κονδύλιο για την αναθεώρηση.

Αναφορικά με τη 2^η και τη 3^η απαίτηση του αναδόχου επισημαίνεται ότι, στο άρθρο 64 του ν. 3669/2008 «Αποζημίωση αναδόχου λόγω διάλυσης της σύμβασης» αναφέρεται ότι:

1. Σε όλες τις περιπτώσεις, που διαλύεται η σύμβαση από τον φορέα κατασκευής ή τον κύριο του έργου και υπό την προϋπόθεση ότι μέχρι το χρόνο εκείνον έχουν εκτελεσθεί εργασίες αξίας μικρότερης από τα τρία τέταρτα (3/4) του αρχικού συνολικού συμβατικού ποσού, καθώς και στις περιπτώσεις που διαλύεται η σύμβαση με αίτηση του αναδόχου, καταβάλλεται στον ανάδοχο, εκτός από την αξία των εργασιών που έχουν εκτελεσθεί:

α) Η αξία των υλικών που έχουν προσκομισθεί ή βρίσκονται στο στάδιο παραγωγής ή προμήθειας. Η αξία των υλικών καταβάλλεται εφόσον είχε δοθεί εντολή να προσκομισθούν ή επιβάλλονταν η παραγωγή ή η προμήθεια από το χρονοδιάγραμμα των εργασιών σε συνδυασμό με τις τυχόν ειδικές συνθήκες του συγκεκριμένου έργου, που επιβάλλουν την προσκόμιση, την παραγωγή ή προμήθεια υλικών.

β) Η αξία του αναπόσβεστου μέρους των εγκαταστάσεων. Η αξία αυτή καταβάλλεται μόνον εφόσον πρόκειται για τις πράγματι απαραίτητες για το έργο εγκαταστάσεις, αφού ληφθεί υπόψη η τυχόν χρησιμοποίησή τους από τον ανάδοχο σε άλλα έργα ή η υπαίτια παράλειψη χρησιμοποίησής τους.

γ) Αποζημίωση για το τεκμαιρόμενο όφελος που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη του πέντε τοις εκατό (5%) του αρχικού συνολικού συμβατικού ποσού, μειωμένου κατά το ένα τέταρτο (1/4) και ύστερα από αφαίρεση της αξίας των εργασιών που έχουν εκτελεσθεί, καθώς και των υλικών και του αναπόσβεστου μέρους των εγκαταστάσεων που η αποζημίωση τους αναγνωρίζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση. Για τον προσδιορισμό της αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη όλες οι σχετικές συνθήκες και ιδίως το μέγεθος του έργου, ο χρόνος αποδέσμευσης του αναδόχου και η ωφέλεια του αναδόχου από άλλη εργασία κατά τους όρους του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 700 του Αστικού Κώδικα.

2. Η ανωτέρω αποζημίωση, καθώς και η αποζημίωση για το τεκμαιρόμενο όφελος του αναδόχου προτείνεται από την επιτροπή παραλαβής του έργου και καθορίζεται με απόφαση της προϊσταμένης αρχής κατά την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι αρμόδια για τον προσδιορισμό κάθε προβλεπόμενης αποζημίωσης είναι η Προϊσταμένη Αρχή και όχι η Διευθύνουσα Υπηρεσία, στον οποίο (προσδιορισμό) προβαίνει, μάλιστα, κατά την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής του έργου, μετά από πρόταση της επιτροπής παραλαβής του έργου.

Στις 07.09.2018 η επιτροπή παραλαβής του έργου αρχικά πρότεινε τιμή αποζημίωσης για τον ιστό ηλεκτροφωτισμού και μετά προχώρησε στην προσωρινή – οριστική παραλαβή του έργου. Στο πρωτόκολλο Προσωρινής – Οριστικής παραλαβής του έργου, το οποίο υπογράφηκε χωρίς επιφύλαξη από ανάδοχο, αναφέρει ότι: *η μέχρι στιγμής δαπάνη του έργου είναι 580.600,06 € και η τελική δαπάνη του έργου θα διαμορφωθεί μετά από τον καθορισμό της τιμής μονάδος των ιστών φωτισμού.*

Με την υπ αριθμ. 222/10.09.2018 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής εγκρίθηκε η από 07.09.2018 πρόταση αποζημίωσης ιστού ηλεκτροφωτισμού και το πρωτόκολλο Προσωρινής – Οριστικής παραλαβής του έργου.

Τόσο κατά της πρότασης τιμής αποζημίωσης για τον ιστό ηλεκτροφωτισμού και του πρωτοκόλλου για την προσωρινή – οριστική παραλαβή του έργου, όσο και κατά της υπ αριθμ. 222/10.09.2018 απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε η από 07.09.2018 πρόταση αποζημίωσης ιστού ηλεκτροφωτισμού και το πρωτόκολλο Προσωρινής – Οριστικής παραλαβής του έργου, δεν ασκήθηκε ένσταση από τον ανάδοχο στο προβλεπόμενο από την νομοθεσία χρονικό διάστημα.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα της ένστασης για την καταβολή τόκων υπερημερίας και την αποζημίωση της δαπάνης προμήθειας εγγυητικής επιστολής είναι απορριπτέο ως απαράδεκτο.

Επίσης είναι σκόπιμο να αναφερθεί ότι:

1. Ο ανάδοχος με την από 19.05.2016 Αίτησης Θεραπείας κατά των με αριθμό 42/08.02.2016 και 143/25.04.2016 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου μεταξύ άλλων ζητάει: *3. Να προβεί στην σύνταξη Λογαριασμού και την πληρωμή, νομότοκα από την ημερομηνία διακοπής των εργασιών για τα υλικά που βρίσκονται επί έξι και πλέον χρόνια στις αποθήκες του Δήμου.*

Με την με αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης η οποία βασίστηκε στην υπ' αριθμ. 71/8/22.06.2016 Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης, ζητείται η ανασύνταξη του 2^{ου} ΑΠΕ και της Τελικής Επιμέτρησης ώστε να εκτιμηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παρ.1 του Ν. 3669/08 η αξία μόνο των ιστών φωτισμού που προσκομίσθηκαν στις αποθήκες του Δήμου. Στην απόφαση αυτή δεν γίνεται καμία αναφορά για την πληρωμή τόκων, κάτι που είναι λογικό αφού για την πληρωμή τόκων σύμφωνα με το Ν.3669/2008 άρθρο 53 παρ. 9 αναφέρεται ότι: *Αν η πληρωμή ενός λογαριασμού καθυστερήσει χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, πέρα του διμήνου από την υποβολή του, οφείλεται, αν υποβληθεί έγγραφη όχληση και από την ημερομηνία υποβολής της, τόκος υπερημερίας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 4 του π.δ. 166/2003 (ΦΕΚ 38 Α') και ο ανάδοχος μπορεί να διακόψει τις εργασίες, αφού κοινοποιήσει στη διευθύνουσα υπηρεσία ειδική έγγραφη δήλωση.*

Για τους ιστούς φωτισμού δεν έχει υποβληθεί κάποιος λογαριασμός συνεπώς δεν μπορούν να διεκδικηθούν τόκοι υπερημερίας.

2. Επίσης σύμφωνα με το Ν.3669/2008 άρθρο 35 παρ. 10 αναφέρεται ότι: *Το σύνολο της εγγύησης της παραγράφου 1 επιστρέφεται χωρίς καθυστέρηση, αμέσως μετά την έγκριση του Πρωτοκόλλου Οριστικής Παραλαβής και τη σύνταξη του τελικού λογαριασμού του έργου.*

Από τη στιγμή που δεν έχει συνταχθεί - υπογραφτεί - ο τελικός λογαριασμός δεν μπορεί να γίνει επιστροφή της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης και συνεπώς δεν μπορεί να επιβαρυνθεί ο Δήμος με τη δαπάνη προμήθειάς της.

Επομένως με βάση τα ανωτέρω απορρίπτεται στο σύνολό της η υποβληθείσα από την 24.10.2018 ένσταση του αναδόχου κατά του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. που ανασυνέταξε η Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης.

Με βάση τα παραπάνω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την απόρριψη ή μη της από την 24.10.2018 ένστασης του αναδόχου κατά του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. που ανασυνέταξε η Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης.

2. ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού ΑΠΕ

Με την με αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης η οποία βασίστηκε στην υπ' αριθμ. 71/8/22.06.2016 Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης, με την οποία ζητείται η ανασύνταξη

του 2^{ου} ΑΠΕ και της Τελικής Επιμέτρησης ώστε να εκτιμηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παρ.1 του Ν. 3669/08 η αξία των ιστών φωτισμού που προσκομίσθηκαν στις αποθήκες του Δήμου.

Με την με αριθμ. 222/10.09.2018 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, με την οποία καθορίζεται η τιμή του ιστού ηλεκτροφωτισμού, με την αποδοχή της πρότασης αποζημίωσης που πρότεινε η Επιτροπή Παραλαβής, δηλαδή σε 179,20€/ιστό ηλεκτροφωτισμού και εγκρίνεται το πρωτόκολλο προσωρινής – οριστικής παραλαβής του έργου.

Η Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης, σε συνέχεια της με αρ. πρωτ.: 43406/29.06.2016 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης η οποία βασίστηκε στην υπ' αριθμ. 71/8/22.06.2016 Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης, με την οποία ζητείται η ανασύνταξη του 2^{ου} ΑΠΕ και της Τελικής Επιμέτρησης ώστε να εκτιμηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παρ.1 του Ν. 3669/08 η αξία των ιστών φωτισμού που προσκομίσθηκαν στις αποθήκες του Δήμου, προχώρησε στην ανασύνταξη του 2^{ου} Τελικού Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών, τον οποίο υπέγραψε στις 23.10.2018 με επιφύλαξη ο ανάδοχος, προκειμένου να καθορισθεί το οικονομικό αντικείμενο του έργου.

Η τελική δαπάνη του έργου ανέρχεται σε 606.033,99 € με ΦΠΑ και ο 2^{ος} Τελικός και Τακτοποιητικός Α.Π.Ε. κλείνει με μείωση του συμβατικού αντικειμένου κατά 267.401,35€, σε σχέση με την υπογραφείσα σύμβαση.

Το Δημοτικό Συμβούλιο καλείται για την έγκριση ή μη του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από την παραπάνω διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του και τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ., την εισήγηση του προέδρου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Απορρίπτει την ένσταση του αναδόχου κατά του 2^{ου} Τελικού και Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. που ανασυνέταξε η Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης και εγκρίνει τον 2^ο Τελικό και Τακτοποιητικό Α.Π.Ε. του έργου : «Μελέτη ολοκληρωμένης τεχνικής και κοινωνικής παρέμβασης συνοικισμού Δενδροποτάμου Δήμου Μενεμένης. Ανάπλαση κοινοχρήστων χώρων συνοικισμού Δενδροποτάμου, Δήμου Μενεμένης» (Ανακατασκευή οδοστρωμάτων στο συνοικισμό Δενδροποτάμου) με αρ. μελ.: 34/2007 και προϋπολογισμό : 900.448,80 €.

B) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 321/2018.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Κουσενίδης Αλέξανδρος

Αμπελόκηποι 20 - 11 - 2018

Η Ειδική Γραμματέας
α.α.

Ο Πρόεδρος

Φουρκιώτη Μαρία

Κουσενίδης Αλέξανδρος