INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Digitally signed by INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2019.03.28 10:27:47 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Απόσπασμα από το πρακτικό της
22.3.2019 συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: 059/2019

ΘΕΜΑ: Έγκριση πρακτικού επιτροπής για την ανάθεση των υπηρεσιών «Απομάκρυνσης ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης», αριθμ.μελ.14/2019. Προσωρινή Κατακύρωση Αποτελέσματος Διαγωνισμού.

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 22η του μήνα Μαρτίου, του έτους 2019, ημέρα της εβδομάδος Παρασκευή και ώρα 12:00 συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε συνεδρίαση, μετά από την 5192/18.3.2019 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:
1) Αποστολίδου Μαρία (Πρόεδρος) 2) Κωνσταντίνου Κυριάκος (μέλος) 3) Σιδηρόπουλος Σάββας (μέλος)
4) Σουσλόγλου Νικόλαος (μέλος) 5) Αβραμίδης Κυριάκος (μέλος) 6) Πουρσανίδης Τριαντάφυλλος (μέλος)
7) Λαϊνάκου Αφροδίτη (μέλος).
Απόντες: 1) Πεχλιβανίδης Νικόλαος (μέλος) 2) Λαδάς Παράσχος (μέλος).

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Δημοτική υπάλληλο κα Φουρκιώτη Μαρία, κλάδου ΠΕ Διοικητικού.

Η πρόεδρος, εισηγήθηκε το 5^{ο} θέμα , ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών ότι:

Ιστορικό Δημοπράτησης

Με την με αριθμ. 035/20-02-19 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ω50ΦΩΨΕ-33Β) εγκρίθηκε η διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού, η τεχνική έκθεση και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την ανάθεση των υπηρεσιών «Απομάκρυνσης ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης», αριθμ.μελ.14/19, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής και εκτιμώμενη αξία 54.938,11€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 44.304,93€, ΦΠΑ: 10.633,18€) ενώ την με αριθμ.πρωτ. 3323/19 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (αριθμ.286/19) (ΑΔΑ: ΩΞΗ4ΩΨΕ-ΤΜΘ) αποφασίστηκε η έγκριση της ανωτέρω δαπάνης και η διάθεση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό. Στην συνέχεια η με αριθμό διακήρυξης 360/19, η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 19PROC004496453/ 21-02-19.
Στις 07-03-19, ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, στην επιτροπή κατατέθηκαν πέντε (5) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εξής εταιρίες:

1. ΑΛΕΞΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, αριθμ.πρωτ. προσφ. 4512/07-03-19
2. ΤΣΑΝΤΑΛΗ Π.ΟΥΡΑΝΙΑ, αριθμ.πρωτ. προσφ. 4513/07-03-19
3. ΔΡΟΣΟΥ ΑΔΑΜ.ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ, αριθμ.πρωτ. προσφ. 4510/07-03-19
4. ΧΑΤΖΗΣΤΑΥΡΟΥ ΑΠ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, αριθμ.πρωτ. προσφ. 4511/07-03-19
5. ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ, αριθμ.πρωτ. προσφ. 4504/07-03-19

Σύμφωνα με το από 07-03-19 πρακτικό, η επιτροπή μετά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών προχώρησε στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών οι οποίες ήταν οι ακόλουθες:

Α/Α	**Προμηθευτής**	**Οικονομική Προσφορά**		
		Χωρίς ΦΠΑ	**Με ΦΠΑ**	**Ποσοστό Έκπτωσης**
5.	ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ	19.475,68€	24.149,84€	56,04%
1.	ΑΛΕΞΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	24.331,88€	30.171,53€	45,08%
3.	ΔΡΟΣΟΥ ΑΔΑΜ.ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	24.780,52€	30.727,84€	44,07%
2.	ΤΣΑΝΤΑΛΗ Π.ΟΥΡΑΝΙΑ	30.809,48€	38.203,74€	30,46%
4.	ΧΑΤΖΗΣΤΑΥΡΟΥ ΑΠ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	34.760,01€	43.102,41€	21,54%

Με βάσει τα παραπάνω και σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/16 αναφορικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, η επιτροπή προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την προσωρινή κατακύρωση ή όχι στην εταιρία με επωνυμία ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ των οποίων η προσφορά είναι η χαμηλότερη με ποσοστό έκπτωσης 56,04%, ζήτησε με το με αριθμ.πρωτ.4557/07-03-19 έγγραφο της, επιπλέον εξηγήσεις ως προς τα οικονομικά στοιχεία της ανωτέρω προσφοράς.

Α) Τις διατάξεις, όπως ισχύουν:

2. Του ν. 4412/2016 (Α' 147) "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» και ειδικότερα το άρθρο 88 παρ. 3 όπου αναφέρεται ότι «3. *Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.*

3. Του ν. 4270/2014 (Α' 143) «*Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις*»
4. Του ν. 4250/2014 (Α' 74) «*Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α΄161) και λοιπές ρυθμίσεις*» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1
5. Του Ν. 4013/11 (ΦΕΚ 204 Α/15-9-2011) : Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις και ειδικότερα του άρθρου 4 παρ.3 εδαφ.7 όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ.7 του άρθρου 375 του Ν.4412/16
6. Του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης».

7. Την με αριθμ.57654/22-05-17 Απόφαση Υπ. Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1781/23-05-17/τεύχος Β) «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης»

Β) Τα έγγραφα, αποφάσεις της Αναθέτουσας Αρχής.

1. Την με αριθμ. 14/19 μελέτη από το Τμήμα Πρασίνου της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών-Πολεοδομίας-Καθαριότητας & Περιβάλλοντος (ΑΔΑΜ: 19REQ004475448)
2. Την με αριθμ.286/18-02-19 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΔΑΩΞΗ4ΩΨΕ-ΤΜΘ), (ΑΔΑΜ: 19REQ004491310)
3. Την 035/20-02-19 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ω50ΦΩΨΕ-33Β) με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και συντάχθηκαν οι όροι του διαγωνισμού.
4. Την υπ' αριθμό 360/19 Διακήρυξη του διαγωνισμού
5. Το από 07-03-19 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αναφορικά με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών
6. Την από 08-03-19 απάντηση από την εταιρία ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

«*Απαντώντας στην σχετική απαίτηση του άρθρου 88 του Ν. 4412/16 για ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές στην συμμετοχή μου στο διαγωνισμό για την ανάθεση των εργασιών με τίτλο «Απομάκρυνση ανεπιθύμητη αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης» του οποίου αναδείχτηκα μειοδότης σας αναφέρω τα εξής:*

1. Το προσωπικό μου είναι πολύ έμπειρο σε εργασίες αποψίλωσης χόρτων καθώς έχει εκτελέσει παρόμοιες εργασίες στο παρελθόν.

2. Η άριστη γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών της παρούσας ανάθεσης καθώς εκτέλεσα τις συγκεκριμένες εργασίες και στο παρελθόν.

3. Ο ιδιόκτητος απαιτούμενος εξοπλισμός για την ταχύτατη έντεχνη και με χαμηλό κόστος εκτέλεση των εργασιών»

7. Το από 19-03-19 έγγραφο από το Τμήμα Πρασίνου της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών-Πολεοδομίας-Καθαριότητας & Περιβάλλοντος στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Σύμφωνα με το Άρθρο 88 του Ν4412/16 Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) που ορίζεται ότι

1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο <u>όριο δέκα (10) ημερών</u> από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

3. (…)».

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι όταν, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών/υπηρεσιών, υποβληθούν προσφορές που φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα προς προμήθεια είδη ή υπηρεσίες, η αναθέτουσα αρχή προκειμένου να εκτιμήσει τη σοβαρότητα και την αξιοπιστία των προσφορών αυτών και, ως εκ τούτου, να διασφαλίσει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού με την προσφερόμενη, ασυνήθιστα χαμηλή τιμή, **ζητεί εγγράφως τις διευκρινίσεις** που θεωρεί χρήσιμες σε σχέση με τα στοιχεία της προσφοράς και προβαίνει στην επαλήθευσή τους (βλ. VI Τμήμα 48, 49, 50/2005, ΣτΕ 805/2001 - πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 187/2008, ΔΕΚ αποφάσεις της 15ης Μαΐου 2008 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-147/06 και C-148/06, 10ης Φεβρουαρίου 1982 στην υπόθεση 76/81, της 22ας Ιουνίου 1989 στην υπόθεση 103/88 κ.α.).

Ως ασυνήθιστη δε χαμηλή προσφορά νοείται η προσφορά όχι μόνο με βάση το συνολικό κόστος της αλλά και **όταν επιμέρους κόστη αυτής παρίστανται ιδιαίτερα χαμηλά σε σχέση με ζητούμενα από τη διακήρυξη** (πρβλ. Αποφ. ΠΕΚ της 25.2.2003, τ-4/01) και η οποία περαιτέρω δημιουργεί αμφιβολίες στην αναθέτουσα αρχή σχετικά με τη δυνατότητα εκτέλεσης του συμβατικού αντικειμένου (VI Τμήμα 40/2005). Κατά τα διδάγματα δε της κοινής πείρας και πρακτικής των συναλλαγών, **ως όριο για τον χαρακτηρισμό μιας προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής λαμβάνεται περίπου το 50% της προϋπολογισθείσας για το είδος που αφορά δαπάνης (βλ. Πράξεις ΣΤ΄ Κλιμακίου 104, 105/2009 κ.α.).**

Η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσους όρους συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών. Ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά νοείται και η οικονομική προσφορά που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, διακινδυνεύει δε το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχομένων υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τα παραπάνω στάλθηκαν:

Το με αριθμ. πρωτ. 4557/07-03-19 έγγραφο προς την εταιρία Τέκνης Δημ. Γεώργιος Δασολόγος ΕΔΕ για παροχή εξηγήσεων ως προς την οικονομική προσφορά τους

…

Όμως:

Από την με ημερομηνία 8-03-2019 υποβληθείσα απάντηση δεν προκύπτουν σημεία, στις παρεχόμενες διευκρινίσεις, που να τεκμηριώνουν την οικονομία μεθόδου παροχής των υπηρεσιών του υποψηφίου δηλαδή δεν περιγράφεται λεπτομερώς ο τρόπος εκτέλεσης των εργασιών που περιγράφονται στον προϋπολογισμό, συνοδευόμενη από ανάλυση του κόστους αυτών (λειτουργικό κόστος μηχανημάτων και οχημάτων, κόστος εργατοτεχνικού και επιστημονικού προσωπικού ημερήσια αποζημίωση και αντίστοιχη ασφαλιστική εισφορά για κάθε εργαζόμενο, κόστος υλικών, εργολαβικό όφελος). Επιπρόσθετα, η εμπειρία του εργατοτεχνικού προσωπικού, η οποία δεν αποδεικνύεται καθοιονδήποτε τρόπο ούτε και προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία των νομίμων αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων που απασχολούνται στην εταιρεία, και η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών της παρούσας ανάθεσης και λόγω της φύσης των απαιτούμενων εργασιών και λόγω των χώρων στους οποίους εκτελούνται δεν αρκεί για να δικαιολογήσει αυτό το μεγάλο ποσοστό έκπτωσης στις αντίστοιχες τιμές των εργασιών του προϋπολογισμού, οι οποίες μάλιστα είναι μειωμένες σε σχέση με τις περσινές. Δεν έχει προσκομιστεί τουλάχιστον μία σύμβαση έργου, των τελευταίων ετών, με συναφές αντικείμενο και με αντίστοιχο με το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης καθώς και βεβαίωση καλής εκτέλεσης του εν λόγω έργου. Συμπληρωματικά, από τα ιδιόκτητα μηχανήματα, στα οποία γίνεται μνεία, απαιτούμενα για την εκτέλεση των εργασιών που περιγράφονται στον προϋπολογισμό της μελέτης με αριθμό 14/2019 και

τίτλο «Απομάκρυνση ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του Δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης», τα μηχανήματα με υψηλό κόστος ενοικίασης, όπως το μηχάνημα ισοπέδωσης, καθώς και μεγάλο φορτηγό αυτοκίνητο για τη μεταφορά των προϊόντων της ισοπέδωσης δεν είναι ιδιόκτητα. Όσον αφορά τα τελευταία, αυτά είναι απαραίτητα για την εκτέλεση μέρους του ανωτέρω έργου, και θα καθορίσουν σημαντικά το κόστος των εκτελούμενων εργασιών.»

8. Το από 19-03-19 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αναφορικά με την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς

κ α λ ε ί τ α ι η Ο ι κ ο ν ο μ ι κ ή Ε π ι τ ρ ο π ή ν α α π ο φ α σ ί σ ε ι

Α) Για την αποδοχή και έγκριση των από 07/03/19 και 19/03/19 πρακτικών της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.

Β) Την απόρριψη της προσφοράς η οποία υποβλήθηκε από την εταιρία ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεδομένου ότι *τα παρεχόμενα στοιχεία* αναφορικά με τις ασυνήθιστες χαμηλές προσφορές *δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής που προτείνεται.*

Γ) Την **Προσωρινή Κατακύρωση** για την ανάθεση των υπηρεσιών «Απομάκρυνσης ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης», αριθμ.μελ.14/19 στην εταιρία ΑΛΕΞΙΟΥ ΧΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΑΦΜ 059102914 Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων με διεύθυνση Ακαδήμου 103, 56224 Εύοσμος Θεσσαλονίκη και τηλέφωνο 2310574339, συνολικής αξίας 24.331,88€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 30.171,53€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, δεδομένου ότι κατέθεσαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η προσφορά τους ήταν σύμφωνη με την τεχνική έκθεση, προδιαγραφές του διαγωνισμού και η επόμενη οικονομικότερη, ποσοστό έκπτωσης 45,08%, από αυτές που κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν της την ανωτέρω εισήγηση της προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Κατά Πλειοψηφία
(με ψήφους: 6 υπέρ, 1 αποχή η Λαϊνάκου Αφροδίτη)

Α) Αποδέχεται και εγκρίνει τα από 07/03/19 και 19/03/19 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.

Β) Απορρίπτει την προσφορά, η οποία υποβλήθηκε από την εταιρία ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεδομένου ότι *τα παρεχόμενα στοιχεία* αναφορικά με τις ασυνήθιστες χαμηλές προσφορές *δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής που προτείνεται.*

Γ) Εγκρίνει την **Προσωρινή Κατακύρωση** για την ανάθεση των υπηρεσιών «Απομάκρυνσης ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης», αριθμ.μελ.14/19 στην εταιρία ΑΛΕΞΙΟΥ ΧΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΑΦΜ 059102914 Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων με διεύθυνση Ακαδήμου 103, 56224 Εύοσμος Θεσσαλονίκη και τηλέφωνο 2310574339, συνολικής αξίας 24.331,88€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 30.171,53€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, δεδομένου ότι κατέθεσαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η προσφορά τους ήταν σύμφωνη με την τεχνική έκθεση, προδιαγραφές του διαγωνισμού και η επόμενη οικονομικότερη, ποσοστό έκπτωσης 45,08%, από αυτές που κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 3 του Ν.4412/16, τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης επέρχονται εφόσον και όταν συντρέξουν σωρευτικά τα εξής:

α) άπρακτη πάροδος των προθεσμιών άσκησης των προβλεπόμενων στις κείμενες διατάξεις βοηθημάτων και μέσων στο στάδιο της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας και από τις αποφάσεις αναστολών επί αυτών και

γ) κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 και μόνον στην περίπτωση του προσυμβατικού ελέγχου ή της άσκησης προδικαστικής προσφυγής και ενδίκων μέσων κατά της απόφασης κατακύρωσης, έπειτα από σχετική πρόσκληση

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16, η προθεσμία άσκησης ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου – Επιτροπή εξέτασης ενστάσεων (άρθρο 221,παρ.1 περ.η και παρ.11 περ. α) εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης

Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης.

Σχετικά άρθρα 3.3 και 3.4 της με αριθμό 360/19 διακήρυξης του διαγωνισμού.

Δ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 059/2019.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα, Αμπελόκηποι 22.3.2019

Η Πρόεδρος

Μαρία Αποστολίδου