



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
Πληρ: Φουρκιώτη Μαρία  
Τηλ. 2313-313689

Από το πρακτικό της 14/04/2016

Αριθ. Απόφασης: **068/2016**

**ΘΕΜΑ** : Εξέταση της με αριθμό πρωτ. 4623/06-04-16 ένστασης η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ, διακρ.τίτλος «ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ ΤΟΥΡΣ» κατά του από 04/04/16 πρακτικού της επιτροπής, έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών «Εκμίσθωσης λεωφορείων για την μεταφορά προσώπων αθλητικών και πολιτιστικών τμημάτων»

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **14<sup>η</sup> του μήνα Απριλίου του έτους 2016 ημέρα της εβδομάδος Πέμπτη και ώρα 12:00** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 4811/11-04-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

1)Μεζίκης Βασίλειος (Πρόεδρος), 2) Ζωναρέλη-Λαζαρίδου Κυριακή (μέλος), 3)Καρράς Ευστράτιος (μέλος), 4) Κατζικάς Γεώργιος (μέλος), 5)Κουσενίδης Αλέξανδρος (μέλος), 6)Κωνσταντίνου Κυριάκος

Απόντες:1) Σιδηρόπουλος Σάββας (μέλος), Αποστολίδου Μαρία (μέλος), 3)Καζαντζίδης Γεώργιος (μέλος), 4)Ράπτου Όλγα (μέλος)

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το **3<sup>ο</sup> Έκτακτο θέμα** το οποίο ομόφωνα αποφασίστηκε να συζητηθεί σαν θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι:

Με τις με αριθμούς αποφάσεις δημοτικού συμβουλίου α) την με αριθμό 056/29-02-16 εγκρίθηκε η εκμίσθωση λεωφορείων για την κάλυψη των αναγκών του τμήματος Παιδείας – Αθλητισμού – Πολιτισμού και β) την με αριθμό 057/29-02-16 εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των εργασιών «Εκμίσθωσης λεωφορείων για την μεταφορά προσώπων αθλητικών και πολιτιστικών τμημάτων» ενδεικτικού προϋπολογισμού 22.000,00€ πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 27.060,00€ συμπ/νου ΦΠΑ ενώ με την με αριθμό 041/16-03-16 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Στις 04/04/16, ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού στην επιτροπή κατατέθηκαν τρεις (3) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εταιρείες:

1. ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ, διακρ.τίτλος «ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ ΤΟΥΡΣ», αριθμ.πρωτ. προσφοράς 4467/04-04-16

2. Κ.ΤΣΙΦΙΤΟΠΟΥΛΟΣ -Α.ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΕ, διακρ.τίτλος «REMEMBER TRAVEL», αριθμ.πρωτ. προσφοράς 4454/04-04-16
3. ΖΟΡΠΙΔΗΣ ΑΕΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ-ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ, διακρ.τίτλος «ΖΟΡΠΙΔΗΣ ΤΡΑΒΕΛ» , αριθμ.πρωτ. προσφοράς 4466/04-04-16

Η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών όπου σύμφωνα με το από 04/04/16 πρακτικό έκανε δεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού ήτοι αποσφράγιση οικονομικών προσφορών όλες τις εταιρίες ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ, Κ.ΤΣΙΦΙΤΟΠΟΥΛΟΣ-Α. ΚΑΡΑΓΙΑΝ-ΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΕ και ΖΟΡΠΙΔΗΣ ΑΕΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ-ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ, δεδομένου ότι κατέθεσαν τα ζητούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 16 της με αριθμό 318/16 διακήρυξης του διαγωνισμού.

Στην συνέχεια η εταιρία ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ κατέθεσε την με αριθμό πρωτ. 4623/06-04-16 ένσταση κατά του ανωτέρου πρακτικού ζητώντας την απόρριψη των Κ.ΤΣΙΦΙΤΟΠΟΥΛΟΣ-Α. ΚΑΡΑΓΙΑΝ-ΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΕ και ΖΟΡΠΙΔΗΣ ΑΕΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ-ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ.

Αναλυτικότερα:

Σύμφωνα με την σχετική ένσταση:

«1.Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών παρουσία μας, διαπιστώθηκε ότι η μια από τις συνδιαγωνιζόμενες εταιρίες δεν κατέθεσε όπως η διακήρυξη απαιτεί στο άρθρο 14 «Υποφάκελος δικ/κων συμμετοχής», πρόσφατο εταιρικό στο οποίο φαίνεται, τόσο η σύσταση όσο και η τελευταία τροποποίηση κάθε εταιρίας.

Σημειώνουμε ότι η εν λόγω έλλειψη υπάγεται στα δικ/κα που επιφέρουν απόρριψη της προσφοράς.

Επίσης έχουμε την αίσθηση ότι έγινε δεκτό έγγραφο που αφορούσε την εκπροσώπηση, μετά την αποσφράγιση των φακέλων.

Η διακήρυξη σε καμία παράγραφο της, δεν νομιμοποιεί την αποδοχή εγγράφων μετά την αποσφράγιση των φακέλων.

2. Η 3η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία κατέθεσε δικ/τα τα οποία έπρεπε να είναι επικυρωμένα όπως η διακήρυξη στο άρθρο 14 παρ. 14.4. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν χωρίς επικύρωση δελτία τεχνικού ελέγχου και ασφαλιστήρια συμβόλαια προφανώς ιδιωτικών εταιριών.

Για την δέουσα επικύρωση η ίδια η διακ/ξη επικαλείται τον Ν. 4250/2014, άρθρο 1 παρ. β κλπ

Θεωρούμε ότι η διακήρυξη είναι κανονιστική πράξη γι' αυτό κατά την άποψη μας, πρέπει να είναι σεβαστή τόσο από τους διαγωνιζομένους όσο και από τις Αναθέτουσες Αρχές.

Σημειώνουμε ότι και η κατάθεση μη επικυρωμένων δικ/των, σύμφωνα με την διακήρυξη είναι λόγος απόρριψης».

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. 28/80 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως». και ειδικότερα:

α) το άρθρο 20 ήτοι «Άρθρον 20 : Ενστάσεις κατά της δημοπρασίας - Υποβολή Πρακτικού

1. Αι επί της διεξαγωγής της δημοπρασίας ενστάσεις κατατίθενται εις την διενεργήσασαν την δημοπρασίαν επιτροπήν ή εις τον δήμον ή την κοινότητα μέχρι της επομένης από της διεξαγωγής της δημοπρασίας εργασίμου ημέρας ή της επομένης της ανακοινώσεως του αποτελέσματος εις τας περιπτώσεις εξετάσεως και αξιολογήσεως των προσφορών, περί των η παράγραφος 5 του άρθρου 19 του παρόντος. Αι κατατιθέμεναι εις τον δήμον ή την κοινότητα ενστάσεις πρωτοκολλούνται και διαβοβάζονται αυθημερόν εις την διενεργήσασαν την δημοπρασίαν επιτροπήν και

2. Την με αριθμό 318/16 διακήρυξη του διαγωνισμού και ειδικότερα τα εξής άρθρα:

α) Το άρθρο 14.1 αναφορικά με τον (υπο)φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής των νομικών προσώπων ήτοι:

Νομικά πρόσωπα, ημεδαπά ή αλλοδαπά

Εκτός των παραπάνω δικαιολογητικών πρέπει επιπροσθέτως να προσκομίσουν:

1. Συστατική πράξη, καθώς και την τελευταία τροποποίηση στην οποία θα αναφέρονται οι νόμιμοι εκπρόσωποι (για κάθε μορφή εταιρείας)

4. Για κάθε μορφής εταιρεία, εφόσον στο διαγωνισμό δεν προσέλθει ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας απαιτείται έγγραφη εξουσιοδότηση ή πληρεξούσιο, με το οποίο θα εκχωρείται το δικαίωμα εκπροσώπησης στο παριστάμενο στο διαγωνισμό άτομο

β) Το άρθρο 14.4 αναφορικά με τον τρόπο υποβολής των δικαιολογητικών ήτοι:

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.4250/14 (ΦΕΚ 74/Α/26-03-14), τα δικαιολογητικά, αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων δύναται, να υποβληθούν ως ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων. Ομοίως υποβάλλονται και γίνονται αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' του νόμου.

γ) Το άρθρο 16.1 αναφορικά με τον (υπο)φάκελο τεχνικής προσφοράς ήτοι:

2) Κατάσταση – λίστα των οχημάτων που προορίζονται για την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου μεταφοράς (20 ή 50 θέσεων) με αναγραφή των αντίστοιχων στοιχείων των ιδιοκτητών και των αριθμών πινακίδων καθώς και αντίγραφα των αδειών κυκλοφορίας των λεωφορείων αυτών, των ισχυόντων δελτίων τεχνικού ελέγχου των οχημάτων από δημόσιο ή ιδιωτικό ΚΤΕΟ καθώς και φωτοαντίγραφο της ασφάλειας τους.

3. Το γεγονός ότι οι συμμετέχουσες εταιρίες κατέθεσαν τα ζητούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 16 της διακήρυξης.

Αναλυτικότερα σύμφωνα με το από 08/04/16 πρακτικό της επιτροπής:

α) Η εταιρία Κ.ΤΣΙΦΙΤΟΠΟΥΛΟΣ-Α. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΕ κατέθεσε τα εξής:

1. Το από 30-04-90 ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης ομόρρυθμης εταιρείας στο οποίο ως εκπρόσωπος, διαχειριστής και ταμίας της εταιρείας ορίζεται ο εταίρος Κων/νος Τσιφιδόπουλος.

2. Το με αριθμό πρωτ. 183657.260484/01-04-16 πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης από το Επαγγελματικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης, Τμήμα Μητρώου/Υπηρεσία ΓΕΜΗ στο οποίο ως διαχειριστής αναφέρεται ο κ. Τσιφιδόπουλος Κων/νος.

Τα παραπάνω στοιχεία κρίθηκαν επαρκή ως προς την εκπροσώπηση της εταιρίας.

3. Κατά την ημέρα του διαγωνισμού η εταιρία εκπροσωπήθηκε από την κα. Γεωργιάδου Αμαλία η οποία με την αποσφράγιση του φακέλου της εταιρίας κατέθεσε και την σχετική εξουσιοδότηση και ταυτότητα.

Το γεγονός αυτό δεν θεωρήθηκε ως έλλειψη δικαιολογητικού της προσφοράς.

β) Η εταιρία ΖΟΡΠΙΔΗΣ ΑΕΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ-ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗ-ΣΕΩΝ κατέθεσε τα ζητούμενα δικαιολογητικά της τεχνικής έκθεσης ήτοι δελτία τεχνικού ελέγχου και ασφαλιστήρια συμβόλαια σε φωτοτυπίες χωρίς την επικύρωση από δικηγόρο, όπως αναφέρεται και στην σχετική ένσταση. Ωστόσο, στην διακήρυξη ενώ όλα τα δικαιολογητικά αναφέρονται ως πρωτότυπα με εφαρμογή του Ν.4250/14 ως ευκρινή φωτοαντίγραφα, στα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς, άρθρο 16, γίνεται αναφορά σε φωτοαντίγραφα.

### **καλείται η Οικονομική Επιτροπή**

A) Να εγκρίνει το από 08/04/16 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης

B) Να απορρίψει την με αριθμό πρωτ. 4623/06-04-16 ένστασης η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ, διακρ.τίτλος «ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ ΤΟΥΡΣ» κατά του από 04/04/16 πρακτικού της επιτροπής, έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών «Εκμίσθωσης λεωφορείων για την μεταφορά προσώπων αθλητικών και πολιτιστικών τμημάτων».

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**A)** Εγκρίνει το από 08/04/16 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης.

**B)** Απορρίπτει την με αριθμό πρωτ. 4623/06-04-16 ένστασης η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ, διακρ.τίτλος «ΠΟΡΤΟΚΑΛΙΔΗΣ ΤΟΥΡΣ» κατά του από 04/04/16 πρακτικού της επιτροπής, έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών «Εκμίσθωσης λεωφορείων για την μεταφορά προσώπων αθλητικών και πολιτιστικών τμημάτων».

Γ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθμό 068/2016**.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος  
Μεζίκης Βασίλειος

Τα Μέλη

Αμπελόκηποι 15/04/2016  
Ακριβές Απόσπασμα

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Φουρκιώτη Μαρία

Μεζίκης Βασίλειος