



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ- ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
Πληρ. Κουκουλιώτης Ε.  
Τηλ. 2310 - 729 609.

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 6 - 7 - 2011  
συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: 122/2011

**Θέμα:** Εξέταση των ενστάσεων από τις εταιρίες α) «TRIAS ECO Α.Ε.Β.Ε.» κατά των όρων διακήρυξης β) της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ Ο.Ε.» κατά της διενέργειας, στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των εργασιών «Διαχείριση ογκωδών απορριμμάτων και μπαζοαπορριμμάτων».

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 6<sup>η</sup> του μήνα Ιουλίου του 2011 ημέρα της εβδομάδος Δευτέρα και ώρα 9<sup>η</sup> π.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την αριθ. πρωτ. 8710/30-6-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε δε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών, παρόντες ήταν:

α) Παναγιωτίδης Γαβριήλ, Πρόεδρος β) Σιώπης Κων/νος, μέλος γ) Μπουντούρη Παρασκευή, μέλος δ) Κουσίδης Γεώργιος, μέλος ε) Σουσιλόγλου Νικόλαος, μέλος στ) Καρράς Ευστράτιος, μέλος ζ) Σάββα Αικατερίνη, μέλος η) Κατσαρός Ιωάννης, μέλος.

Απόντες: Αγοραστός Κων/νος.

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 17<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπ' όψη των μελών:

- A) 1. Τις διατάξεις του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης» και συγκεκριμένα α) το άρθρου 1, παραγρ. 19. εδαφ 5 αναφορικά με την συνένωση των δήμων και β) το άρθρο 72 παρ. 1 εδαφ. ε'. αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.28/80 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως» και κυρίως το άρθρο 20 περί ενστάσεων
3. Τις διατάξεις των άρθρων 209, 273, του Ν. 3463/06 «Περί κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
4. Τις διατάξεις του άρθρου 20 παραγρ.13 του Ν. 3731/08 (ΦΕΚ 263Α) «Αναδιοργάνωση της δημοτικής αστυνομίας και ρυθμίσεις λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» με το οποίο προστίθενται οι παραγρ. 9 και 10 στο άρθρο 209 του Ν.3463/06.
5. Τις διατάξεις της κοινής υπουργικής απόφασης με αριθμ. 36256/1757/Ε103/10 (ΦΕΚ 1312 Β/24-08-10) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)».
- B) 1. Την με αριθμό 808/11 διακήρυξη του διαγωνισμού
2. Την τεχνική έκθεση- ενδεικτικό προϋπολογισμό
3. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 7904/14-06-11 ένσταση της εταιρίας «TRIAS ECO ΑΕΒΕ»

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 8106/17-06-11 ένσταση της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ ΟΕ
5. Τα από 20/06/11 πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού σχετικά με την εξέταση των ενστάσεων
6. Την με αριθμ. πρωτ.3470/19-06-11 γνωμοδότηση της τεχνικής υπηρεσίας αναφορικά με την με αριθμ.πρωτ.7904/14-06-11 ένσταση.

#### **καλείται η Οικονομική Επιτροπή**

- 1) Να εγκρίνει τα από 20/06/2011 πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού
- 2) Να απορρίψει την με αριθμό πρωτοκόλλου 7904/14-06-11 ένσταση της εταιρίας «TRIAS ECO ΑΕΒΕ» και την με αριθμό πρωτοκόλλου 8106/17-06-11 ένσταση της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ ΟΕ

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. την εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ  
ΟΜΟΦΩΝΑ

- A). Εγκρίνει τα από 20/06/2011 πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού
- B). Απορρίπτει τις με αριθμό πρωτοκόλλου 7904/14-06-11 ένσταση της εταιρίας «**TRIAS ECO ΑΕΒΕ**» και την με αριθμό πρωτοκόλλου 8106/17-06-11 ένσταση της εταιρίας «**ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ ΟΕ**

Αναλυτικότερα:

Με την με αριθμό 037/11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, αποφασίστηκε η διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών «Διαχείριση ογκωδών απορριμμάτων και μπαζοαπορριμμάτων», εγκρίθηκαν οι όροι, συγκροτήθηκε η επιτροπή του διαγωνισμού και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση, ενδεικτικού προϋπολογισμού 73.800,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και ως ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 16/06/11 ημέρα Πέμπτη.

Κατά του ανωτέρω διαγωνισμού κατατέθηκαν οι εξής ενστάσεις:

- A) Από την εταιρία με επωνυμία «**TRIAS ECO ΑΕΒΕ**» κατά των όρων της με αριθμό 808/2011 διακήρυξης, τεχνικής έκθεσης με αριθμό πρωτ.7904/14-06-11 και
- B) Από την εταιρία με επωνυμία «**ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ ΟΕ**» κατά της διεξαγωγής του διαγωνισμού με αριθμό πρωτ.8106/17-06-11

Πιο συγκεκριμένα:

**A. Αναφορικά με την ένσταση με αριθμό πρωτοκόλλου 7904/14-06-11 της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «TRIAS ECO Α.Ε.Β.Ε.», η οποία αφορά εξ ολοκλήρου στην Τεχνική Περιγραφή Εκτέλεσης Εργασιών της μελέτης, η επιτροπή καλείτε να απορρίψει την ένσταση για τους εξής λόγους:**

1. στην παρ. 1 της ένστασης, γίνεται αναφορά στο άρθρο 1 της μελέτης, με τίτλο «Διαχείριση ογκωδών απορριμμάτων προς απόρριψη σε Χ.Υ.Τ.Α.» και πιο συγκεκριμένα στην περιγραφή του άρθρου που αναφέρεται «στη διαλογή και επεξεργασία των ογκωδών απορριμμάτων στις εγκαταστάσεις του αναδόχου, ώστε να

ανακτώνται όσα υλικά μπορούν να αξιοποιηθούν ανακυκλούμενα» και προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι «για τους εντρυφήσαντες στη διαδικασία αυτή, διαπιστώνεται εύλογα ότι είναι αδύνατο να πραγματοποιηθεί διαλογή των απορριμμάτων αυτών». Ο ανωτέρω ισχυρισμός όμως έρχεται σε πλήρη αντίθεση προς κάθε έννοια διαχείρισης, όπως αυτή ορίζεται στην ΗΠ/50910/2727/03 (ΦΕΚ 1909 Β' /22-12-03) κοινή υπουργική απόφαση : «Μέτρα και όροι για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός» και απορρίπτει την «αξιοποίηση» υλικών (όπως γυαλί, πλαστικό, μέταλλο κ.ά), σύμφωνα με τον ορισμό που δίνεται στον όρο, ως «κάθε εργασία ανακύκλωσης ή και ανάκτησης υλικών ή ενέργειας από τα απόβλητα, που περιγράφεται στο Παράρτημα IV.B (εργασίες αξιοποίησης) της παρούσας απόφασης» (παρ. στ του άρθρου 2 της προαναφερόμενης ΚΥΑ).

**2.** σχετικά με τα αναγραφόμενα στην παρ. 2 της ένστασης, όπου γίνεται αναφορά στο άρθρο 2 της μελέτης, με τίτλο «Διαχείριση Μπαζοαπορριμμάτων», κατηγορηματικά η επιτροπή αποφασίζει ότι :

1. το παραπάνω άρθρο είναι σαφές ως προς το ποσοστό των υπολοίπων, μη αδρανών (ΑΕΚΚ), το οποίο είναι δυνατόν να βρεθεί στα μπάζα και, επίσης
2. η Τεχνική Περιγραφή του άρθρου είναι απολύτως σαφής ως προς τη διαδικασία εκτίμησης του ποσοστού αυτού και τη σύνταξη του σχετικού πρακτικού μεταξύ των συμβαλλομένων μερών (ανάδοχος – εργοδότης), η δε προδιαγραφόμενη στο άρθρο διαδικασία είναι καθ' όλα νόμιμη και συνεπώς, δεν τίθεται θέμα αποδοχής της οποιασδήποτε προσωπικής άποψης του ενιστάμενου.

**3.** όσον αφορά στην παρ. 3 της ένστασης, ο ισχυρισμός που προβάλλεται, ότι «δεν έχει ακόμα τεθεί σε εφαρμογή» η με αριθμ. 36259/1757/Ε103/10 (ΦΕΚ 1312 Β/24-8-2010) κοινή υπουργική απόφαση «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)», δεν ευσταθεί, επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 19 αυτής «Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις της».

Σε κάθε περίπτωση, η διαχείριση των παραπάνω απορριμμάτων (ΑΕΚΚ) με τον βέλτιστο για το περιβάλλον τρόπο αποτελεί, όχι μόνον υποχρέωση συμμόρφωσης προς το νόμο, αλλά και ουσιαστικά, υποχρέωση όλων.

**4.** σχετικά με τα αναγραφόμενα στην παρ. 4 της ένστασης, όπου γίνεται αναφορά στο άρθρο 3 της μελέτης, με τίτλο «Φορτοεκφόρτωση και μεταφορά μπαζοαπορριμμάτων με μηχανικά μέσα», κατηγορηματικά αναφέρουμε ότι:

1. το άρθρο 3 της μελέτης αποτελεί όρο της διακήρυξης απολύτως νόμιμο,
2. ο Δήμος έχει υποχρέωση να διασφαλίσει, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τα συμφέροντά του και τα συμφέροντα των δημοτών του και
3. το δικαίωμα ένστασης κατά των όρων της διακήρυξης αφορά, προφανώς, όρους στους οποίους παραβιάζονται η κείμενη νομοθεσία ή οι κανόνες διαφάνειας και υγιούς ανταγωνισμού. Επομένως, αν κάποιος από τους όρους της διακήρυξης είναι ασύμφορος για κάποιον από τους ενδιαφερόμενους, αυτό δεν αποτελεί λόγο που καθιστά τον όρο παράνομο ή προς αναθεώρηση.

**5.** σχετικά με τα αναγραφόμενα στην παρ. 5 της ένστασης, όπου γίνεται αναφορά στο άρθρο 1 της μελέτης με τίτλο «Διαχείριση ογκωδών απορριμμάτων προς απόρριψη σε Χ.Υ.Τ.Α.», αναφέρουμε ότι, με σαφήνεια στο άρθρο αυτό, περιγράφεται ότι «Τα αρχικά

ογκώδη απορρίμματα θα μεταφέρει, στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας που διαθέτει ο ανάδοχος, το αρμόδιο Τμήμα Καθαριότητας του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης με δικά του μέσα και στη συνέχεια, το ίδιο Τμήμα θα μεταφέρει τα προϊόντα του τεμαχισμού στο χώρο του Χ.Υ.Τ.Α. Μαυρορράχης» και επομένως, δεν ευσταθεί ο οποιοσδήποτε συλλογισμός ή ισχυρισμός βασίζεται σε άλλη εκδοχή ή περιγραφή.

**Β. Αντίστοιχα, για την ένσταση με αριθμό πρωτ.8106/17-06-11 της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ ΟΕ» έχουμε τα εξής:**

1. Όσον αφορά το αίτημα της ενιστάμενης εταιρείας να ενημερωθεί εγγράφως για «τους λόγους τους οποίους δεν έγινε δεκτός ο φάκελος της εταιρίας ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ Ο.Ε.», η επιτροπή έκρινε ότι:  
Ο διαγωνισμός για την «Διαχείριση ογκωδών απορριμμάτων και μπαζοαπορριμμάτων», σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδαφ. ε' του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης» και την με αριθμό 037/11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, διενεργήθηκε από επιτροπή υπαλλήλων της οικονομικής υπηρεσίας του δήμου και η γνωμοδότηση αυτής της επιτροπής στην συνέχεια θα κατακυρωθεί από την Οικονομική Επιτροπή.  
Η αιτούμενη έγγραφη ενημέρωση της εταιρίας θα γίνει, σύμφωνα με το νόμο, μετά την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας, δηλαδή, την έκδοση απόφασης από την Προϊσταμένη Αρχή (Οικονομική Επιτροπή) σχετικά με την κύρωση του πρακτικού διενέργειας της δημοπρασίας, οπότε η απόφαση θα αποσταλεί σε όλους τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, οι οποίοι ωστόσο ενημερώθηκαν προφορικά από την επιτροπή για τους λόγους απόρριψης των προσφορών κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού.
2. Σύμφωνα με το δεύτερο αίτημα της παραπάνω εταιρίας, για επιστροφή εξ' ολοκλήρου του φακέλου με τα δικαιολογητικά και την τεχνική προσφορά, αυτά δεν μπορούν να επιστραφούν μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία ήτοι να εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή το πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού.  
Επίσης, βάσει της παρ. 1 του άρθρου 24 του Ν. 28/80 «δεν τελειούται πριν ή η περί κυρώσεως του πρακτικού απόφασις της δημοπρατικής επιτροπής ή του δημοτικού συμβουλίου κατά τας διατάξεις του Δ.Κ.Κ. καταστή εκτελεστή». Εννοείται ότι, στη θέση της δημοπρατικής επιτροπής ενεργεί η Οικονομική Επιτροπή.
3. Ακόμα, όσον αφορά τα σχετικά με «τους επί μέρους φακέλους οι οποίοι θα πρέπει να είναι σφραγισμένοι», σύμφωνα με το άρθρο 6 της με αριθμό 808/11 διακήρυξης, οι φάκελοι των προσφορών όφειλαν να ήταν σφραγισμένοι, σε αντίθετη περίπτωση, η επιτροπή δεν θα έκανε δεκτή την προσφορά. Ωστόσο, από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού δεν διαπιστώθηκε να είναι ασφράγιστος κάποιος από τους φακέλους, της εταιρίας «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΔΡΑΝΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Ε.», η οποία εκπροσωπείται νόμιμα από τον κ. Καϊσίδη Νικόλαο, αλλά ούτε και κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού εκφράστηκε οποιαδήποτε ένσταση από την εταιρία «ΑΦΟΙ ΚΕΠΕΛΕΚ & ΣΙΑ Ο.Ε.», ούτε και από οποιονδήποτε άλλον διαγωνιζόμενο.
4. Σχετικά με την απουσία του κ. Καϊσίδη Νικολάου, εκπροσώπου της εταιρίας «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΔΡΑΝΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Ε.», κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών στο διαγωνισμό, αυτό δεν αντίκειται στους όρους διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 7 της οποίας, «προσέρχονται οι διαγωνιζόμενοι αυτοπροσώπως και καταθέτουν στον Πρόεδρο της Επιτροπής τον φάκελο» και τίποτα περισσότερο δεν αναφέρεται σε άλλα σημεία της. Ο κ. Ν. Καϊσίδης αυτοπροσώπως κατέθεσε τον φάκελο στην επιτροπή,

ως εκπρόσωπος της εταιρίας με την επωνυμία «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΔΡΑΝΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΕ».

Β). Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 122/2011

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Ακριβές Απόσπασμα,

Αμπελόκηποι 7 – 7 - 2011

Ο Ειδικός Γραμματέας

Ο Αντιδήμαρχος

Ε. Κουκουλιώτης

Καζαντζίδης Γεώργιος