



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα από το πρακτικό της
17/06/2016 συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: **122/2016**

ΘΕΜΑ : Εξέταση της με αριθμό πρωτ. 3800/21-03-16 ένστασης η οποία κατατέθηκε από την εταιρία **ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ** του **ΧΡΗΣΤΟΥ**, διακρ.τίτλος «**SPORTS & PLAY**» κατά του από 11/03/16 πρακτικού της επιτροπής, έλεγχος των τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια και τοποθέτηση ανταλλακτικών και οργάνων παιδικής χαράς**» (αριθμ.μελ.68/15).

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **17^η του μήνα Ιουνίου του έτους 2016** ημέρα της εβδομάδος **Παρασκευή και ώρα 13:00** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 7623 /13-06-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

- 1) Μεζίκης Βασίλειος (Πρόεδρος), 2) Ράπτου Όλγα (μέλος), 3) Σιδηρόπουλος Σάββας
- 4) Κατζικάς Γεώργιος (μέλος), 5) Αποστολίδου Μαρία (μέλος).

Απόντες: 1)Καζαντζίδης Γεώργιος (μέλος), 2) Καρράς Ευστράτιος (μέλος), 3) Κουσενίδης Αλέξανδρος (μέλος), 4) Κουσενίδης Αλέξανδρος (μέλος).

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το **2^ο Έκτακτο θέμα** το οποίο ομόφωνα αποφασίστηκε να συζητηθεί σε θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι:

Ιστορικό δημοπρασίας

Με την με αριθμό 273/15 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια και τοποθέτηση ανταλλακτικών και οργάνων παιδικής χαράς**» (αριθμ.μελ.68/15), με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή και ενδεικτικό προϋπολογισμό 36.585,36€ πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 44.999,99€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ ενώ με τις με αριθμούς 155/15, 170/15 και 16/16 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση. Αναλυτικότερα ο διαγωνισμός αφορούσε τις εξής ομάδες:

Ομάδα Α: Προμήθεια και τοποθέτηση ανταλλακτικών οργάνων παιδικής χαράς, ενδεικτικού προϋπολογισμού 8.897,36€ πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι ποσό ανάθεσης 10.943,75€ συμπ/νου ΦΠΑ.

Ομάδα Β: Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων παιδικής χαράς, ενδεικτικού προϋπολογισμού 16.105,00€ πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι ποσό ανάθεσης 19.809,15€ συμπ/νου ΦΠΑ.

Ομάδα Γ: Προμήθεια και τοποθέτηση δαπέδου ασφαλείας (ανακρουστικά πλακίδια), ενδεικτικού προϋπολογισμού 11.583,00€ πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι ποσό ανάθεσης 14.247,09€.

Την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, 18/02/16, στην επιτροπή τέσσερις (4) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εταιρείες:

1. ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ ΑΣΤΙΚΚΟ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ DESIGN ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, διακρ.τίτλος «ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ», αριθμ.πρωτ.προσφοράς 2198/17-02-16
2. ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 2214/17-02-16
3. ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διακρ.τίτλος «SPORTS & PLAY», αριθμ.πρωτ.προσφοράς 2238/18-02-16
4. ΕΡΜΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, «διακρ.τίτλος «ΕΡΜΗΣ Μ.ΙΚΕ», αριθμ.πρωτ.προσφοράς 2247/18-02-16

Οι οποίες κατέθεσαν προσφορά για τις εξής ομάδες:

| Ομάδα | Εταιρίες |
|--|---|
| A: Προμήθεια και τοποθέτηση ανταλλακτικών οργάνων παιδικής χαράς | - ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ |
| B: Προμήθεια και τοποθέτηση οργάνων παιδικής χαράς | - ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ - SPORTS & PLAY - ΕΡΜΗΣ Μ.ΙΚΕ |
| Γ: Προμήθεια και τοποθέτηση δαπέδου ασφαλείας | - ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ - ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ |

Η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής όπου σύμφωνα με το από 18/02/16 πρακτικό έκανε δεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού όλες τις εταιρίες ήτοι ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ, ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, SPORTS & PLAY και ΕΡΜΗΣ Μ.ΙΚΕ δεδομένου ότι κατέθεσαν τα ζητούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθμό 148/16 διακήρυξης του διαγωνισμού.

Στην συνέχεια η εταιρία ΕΡΜΗΣ Μ.ΙΚΕ κατέθεσε την με αριθμό πρωτ. 2543/24-02-16 ένσταση κατά του ανωτέρου πρακτικού ζητώντας την απόρριψη της εταιρίας ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ από τη συνέχεια του διαγωνισμού. Η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα και με την από 25/02/16 γνωμοδότηση της επιτροπής, απέρριψε την σχετική ένσταση με την με αριθμό 034/16 (ΑΔΑ:7ΑΘ0ΩΨΕ-ΣΟΜ) απόφαση της.

Με βάση τα παραπάνω, η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών στοιχείων των προσφορών και σύμφωνα με το από 11/03/16 πρακτικό, απέρριψε τις προσφορές οι οποίες κατατέθηκαν από τις εταιρίες SPORTS & PLAY (ομάδα Β), ΕΡΜΗΣ Μ.ΙΚΕ (ομάδα Β) και ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ (ομάδα Γ), δεδομένου ότι τα στοιχεία των τεχνικών προσφορών τους δεν ήταν σύμφωνα με αυτά της τεχνικής έκθεσης του διαγωνισμού ενώ έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρίας ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ (ομάδες Α, Β και Γ).

Έπειτα, η εταιρία ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διακρ.τίτλος «SPORTS & PLAY» κατέθεσε την με αριθμό 3800/21-03-16 ένσταση κατά του από 11/03/16 πρακτικού της επιτροπής, ζητώντας την

απόρριψη της προσφοράς η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ και την συνέχιση της δικής τους προσφορά στην διαδικασία του διαγωνισμού.

Αναλυτικότερα:

«Η εταιρεία ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ έπρεπε να αποκλεισθεί η προσφορά της από την επομένη φάση του διαγωνισμού διότι:

- 1) Δεν κατέθεσε επί ποινή αποκλεισμού παρά μόνο μια σημείωσε σε prospectus-κατάλογο και όχι υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 του νόμιμου εκπροσώπου του προμηθευτή, με την οποία θα εγγυάται για τουλάχιστον δύο (2) έτη από την οριστική παραλαβή των υπό προμήθεια ειδών, την καλή λειτουργία τους και τη δωρεάν αποκατάσταση βλαβών που δεν θα οφείλονται σε κακούς χειρισμούς, κακή μεταχείριση των οργάνων ή βανδαλισμό.
- 2) Δεν κατέθεσε επί ποινή αποκλεισμού παρά μόνο μια σημείωσε σε prospectus-κατάλογο και όχι υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 του νόμιμου εκπροσώπου του προμηθευτή αναφορικά με την δέσμευση τους για την προμήθεια ανταλλακτικών καθώς και άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία των ειδών, στο δήμο και την αντιμετώπιση των αναγκών service, εφόσον ζητηθεί από την αρμόδια υπηρεσία του δήμου, για τουλάχιστον δέκα (10) έτη.
- 3) Το δείγμα που κατέθεσε στην επιτροπή του Διαγωνισμού (κύριος σώμα ενός ατομικού ελατηρίου) δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών γιατί είναι από πολυαιθυλένιο μίας στρώσεις και όχι τριών στρώσεων που ζητούσατε.

Η επιχείρησή μου SPORTS & PLAY έπρεπε να συνεχίσει στην επόμενη φάση του Διαγωνισμού και όχι να αποκλεισθεί διότι:

- 1) Στο όργανο B1 (T105) όπως και το όργανο B8 (T320) έχω καταθέσει στην προσφορά μου την ίδια τσουλήθρα που δεν είναι από ανοξείδωτη μεταλλική σκάφη αλλά είναι κατασκευασμένη από χυτό πολυαιθυλένιο. Οπότε δεν καταλαβαίνω πως η επιτροπή του Διαγωνισμού κοιτάζοντας μόνο τις φωτογραφίες από τους εξοπλισμούς έκρινε ότι υπάρχει αναντιστοιχία ενώ πολλές φορές αναλόγως πως έχει τραβηχτεί η φωτογραφία (φωτισμός, όψη, ποιότητα κλπ) μπορεί να μην αποτυπώνει επακριβώς το υλικό της κατασκευής.
- 2) Στα όργανα B1, B4, B5, B6, B7 & B8 σωστά δεν έχω χρησιμοποιήσει πλευρικές επιφάνειες από πολυαιθυλένιο αλλά από HPL (που είναι ισοδύναμο), δίνοντας του όμως και την ίδια εγγύηση σε έτη όπως μας ζητούσατε να σας καταθέσουμε υπεύθυνη δήλωση για τις εγγυήσεις. Οπότε δεν καταλαβαίνω γιατί δεν κάνετε αποδεκτό το HPL αφού σας δηλώνω ότι είναι ισοδύναμο υλικό όπως και αναφέρεται στην επικεφαλίδα κάθε οργάνου στις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού ότι μπορεί να είναι και ισοδύναμο.
- 3) Στο όργανο B2 έχω καταθέσει ότι το κάθισμα νηπίων είναι από κατάλληλα διαμορφωμένο πλαίσιο, το οποίο είναι κατασκευασμένο από ελαστικό υλικό με υψηλή απορροφητικότητα κρούσης, με πλευρικά τοιχώματα για την προστασία των νηπίων, με εσωτερικό σκελετό και προφίλ αλουμινίου. Οπότε σας έχω καταθέσει ένα ισοδύναμο πιστοποιημένο κάθισμα. Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι στην

Ελλάδα η ΕΒΕΤΑΜ (κρατικός φορέας πιστοποιήσεις) το μόνο πιστοποιημένο κάθισμα νηπίων είναι αυτό που έχω χρησιμοποιήσει στην προσφορά μου και όχι το κάθισμα που έχετε εσείς στις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού. Οπότε δεν καταλαβαίνω γιατί δεν κάνετε αποδεκτό ένα ισοδύναμο κάθισμα νηπίων.

Από αυτά που έχω συμπεράνω από το πρακτικό που μου αποστείλατε είναι ότι η επιτροπή του Διαγωνισμού δεν έχει λάβει την ισοδυναμία ασχέτως αν υπήρχε στις τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού, έκρινε από μια φωτογραφία την σύνθεση του υλικού και έβγαλε το συμπέρασμα ότι υπάρχει αναντιστοιχία, έλεγξε την κάθε

λεπτομέρεια στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της δικιάς μου επιχείρησης αλλά όχι στον φάκελο της επιχείρησης ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ που έλειπαν ολόκληρες Υπεύθυνες Δηλώσεις. Άρα υπάρχει σκόπιμος αποκλεισμός όλων των Διαγωνιζόμενων εκτός από την μια επιχείρηση για να είναι τελικά ο ανάδοχος».

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 11389/93 Υπ. Απόφασης «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 185B) και ειδικότερα τα εξής:
 - α) το άρθρο 15 παρ.1β αναφορικά με τις ενστάσεις προ της υπογραφής της σύμβασης:
«Ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού ή της νομιμότητας διενέργειάς του, ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, υποβάλλεται εγγράφως ως εξής:
β. Κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο, στην αρμόδια για την διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία κατά την διάρκεια του διαγωνισμού, μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντιστοίχου σταδίου. Η ένσταση αυτή δεν επιφέρει αναβολή ή διακοπή του διαγωνισμού, αλλά εξετάζεται κατά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού από το αρμόδιο όργανο. Το όργανο αυτό υποβάλλει την ένσταση με αιτιολογημένη γνωμοδότησή του στην δημοκρατική επιτροπή ή στο κοινοτικό συμβούλιο που αποφαινεται τελικά...»
2. Την με αριθμό 68/15 μελέτη από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών Πολεοδομίας-Καθαριότητας & Περιβάλλοντος-Τμήμα Μελετών-Κατασκευών & Πολεοδομικών Εφαρμογών
3. Το με αριθμό πρωτ. 7752/15-06-16 (Τ.Υ. 2995/15-06-16) έγγραφο από την εταιρία ΕΒΕΤΑΜ ΑΕ
4. Το από 16/06/16 πρακτικό γνωμοδότησης της επιτροπής όπου αναγράφονται τα ακόλουθα:
Σχετικά με την ένσταση για την εταιρεία ΚΟΜΠΑΝ ΕΛΛΑΣ Μ. ΕΠΕ οι παρ.

α) 1 και 2 δεν ευσταθούν γιατί έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής προμηθειών οι αναφερόμενες στην ένσταση υπεύθυνες δηλώσεις του Ν.1599/86 και έχουν υπογραφεί από τα μέλη της

β) Για την παρ 3 της ένστασης αναφέρουμε ότι: το δείγμα που κατατέθηκε στην υπηρεσία ελέγχθηκε ως προς την πληρότητα των τεχνικών προδιαγραφών και ελήφθηке υπόψη η δήλωση του προμηθευτή καθώς και το γεγονός ότι είχε στην διάθεση του τον συγκεκριμένο εξοπλισμό από πολυαιθυλένιο τριών στρώσεων το οποίο τοποθέτησε παλαιότερα στον Δήμο μας .

Σχετικά με την ένσταση της εταιρείας SPORTS & PLAY κατά των δικών της ελλείψεων αναφέρουμε τα εξής:

Για την παρ 1 της ένστασης διευκρινίστηκε με σχ. έγγραφο της εταιρείας EBETAM ότι «Ο εξοπλισμός με κωδικό T105 ΚΑΙ T320 κατά την ημέρα του ελέγχου του η τσουλήθρα δεν ήταν κατασκευασμένη από χυτό πολυαιθυλένιο αλλά ο αύλακας ήταν χυτός με ξύλινα πλαϊνά»

Για την παρ 2 της ένστασης διευκρινίζεται ότι στην τεχνική έκθεση π.χ. για το όργανο του άρθρου Β1 στην παρ.7 αναφέρει «Όλες οι διακοσμητικές πλευρικές προστατευτικές επιφάνειες και οι επιφάνειες στέγης θα πρέπει να είναι κατασκευασμένες από ειδικής σύνθεσης πολυαιθυλένιο υψηλής πυκνότητας πάχους περίπου 20mm με δυο στρώσεις διαφόρων χρωματισμών και εσωτερική στρώση 15 mm από 100% ανακυκλώμενο και ανακυκλώσιμο υλικό»

Το υλικό που χρησιμοποιείται από την επιχείρηση που έκανε την ένσταση είναι HPL(μη ανακυκλώσιμο).

Για την παρ 3 της ένστασης διευκρινίστηκε με σχετικό έγγραφο της εταιρείας EBETAM ότι «Υπάρχουν διάφοροι τύποι καθισμάτων νηπίων τα οποία έχουν ελεγχτεί από την EBETAM σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων ΕΛΟΤ EN 1176-2 μεταξύ των οποίων και κάθισμα νηπίων τύπου βρακάκι. Κατά συνέπεια το κάθισμα των νηπίων του εξοπλισμού S225 της αναφερόμενης στο ερώτημα σας εταιρείας δεν ήταν το μόνο πιστοποιημένο κάθισμα νηπίων στην Ελλάδα»

Επίσης παραθέτουμε την παρ.6 του άρθρου Β2 της τεχνικής έκθεσης η οποία αναφέρει ότι : «Το κάθισμα νηπίων τύπου πάνας.....» απαίτηση η οποία δεν επιδέχεται καμία αμφισβήτηση ούτε αντικατάσταση με κάτι ισοδύναμο.

κα λ ε ί τ α ι η Ο ι κ ο ν ο μ ι κ ή Ε π ι τ ρ ο π ή

Α) Να εγκρίνει το από 16/06/16 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης.

Β) Να απορρίψει την με αριθμό πρωτ. 3800/21-03-16 ένσταση η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διακρ.τίτλος «SPORTS & PLAY» κατά του από 11/03/16 πρακτικού της επιτροπής, έλεγχος των τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια και τοποθέτηση ανταλλακτικών και οργάνων παιδικής χαράς» (αριθμ.μελ.68/15).

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν της την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Εγκρίνει το από 16/06/16 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης.

B) Απορρίπτει την με αριθμό πρωτ. 3800/21-03-16 ένσταση η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΤΟΛΙΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διακρ.τίτλος «SPORTS & PLAY» κατά του από 11/03/16 πρακτικού της επιτροπής, έλεγχος των τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια και τοποθέτηση ανταλλακτικών και οργάνων παιδικής χαράς» (αριθμ.μελ.68/15).

Γ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε **αριθμό 122/2016**.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος
Μεζίκης Βασίλειος

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα, Αμπελόκηποι 21/06/2016

Η Ειδική Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Φουρκιώτη Μαρία

Μεζίκης Βασίλειος