



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πληρ: Κουκουλιώτης Ε.

Κουκουτέγου Κ.

Τηλ. 2313-313689

2313-313690

Αριθ. Απόφασης: 135/2015

Από το πρακτικό της 18/08/2015

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση της με αριθμό πρωτ. 11041/06-08-15 ένστασης, η οποία κατατέθηκε από την εταιρία ΔΡΟΣΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου «**Απομάκρυνση ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης.**»

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 18<sup>η</sup> του μήνα Αυγούστου του έτους 2015 ημέρα της εβδομάδος Τρίτη και ώρα 12:00 μεσημβρ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 114000/13-08-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

1) Παναγιωτίδης Γαβριήλ (Πρόεδρος), 2) Αποστολίδου Μαρία, (μέλος) 3) Κωνσταντίνου Κυριάκος (μέλος), 4) Ναλπαντίδου Αφροδίτη, (μέλος) 5) Καρράς Ευστράτιος (μέλος), 6) Κατζικάς Γεώργιος, (μέλος) 7) Καζαντζίδης Γεώργιος (μέλος), 8) Ράπτου Όλγα (μέλος),.

Απόντες: 1) Ζωναρέλη-Λαζαρίδου Κυριακή, (μέλος).

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 3<sup>ο</sup> θέμα ημερησίας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι με την με αριθμό 216/13-07-15 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών «**Απομάκρυνση ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης**», (αριθμ.μελετ.72/15) με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή (μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης) ενδεικτικού προϋπολογισμού 40.520,35€ πλέον ΦΠΑ ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 49.840,03€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και με την με αριθμό 123/22-07-15 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Η περίληψη της διακήρυξης είχε δημοσιευθεί σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 28/80 και του άρθρου 3 του Ν.3548/07 σε μια ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία εφημερίδα του νομού καθώς και σε μια ημερήσια μεγάλης κυκλοφορίας γενικών ειδήσεων (Τύπος της Θεσσαλονίκης, Αγγελιοφόρος της Κυριακής, Μακεδονία), στον ιστότοπο του Προγράμματος Δι@ύγεια: <http://et.diavgeia.gov.gr>, στην ιστοσελίδα του δήμου [www.ampelokipi-menemeni.gr](http://www.ampelokipi-menemeni.gr) ενώ τα τεύχη δημοπράτησης του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4013/11 καταχωρήθηκαν και στο ΚΗΜΔΗΣ (Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων). Ως ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού ορίσθηκε η 05/08/15.

Σύμφωνα με την με αριθμό πρωτ. 11041/06-08-15 ένσταση, η εταιρία ΔΡΟΣΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ αναφέρει

«*ενίσταται κατά της διεξαγωγής της διαδικασίας της δημοπρασίας του έργου και έχοντας υπόψη ότι κάθε πληροφορία που έρχεται σε γνώση σας στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης, που θα βοηθήσει στον σχηματισμό σωστής και δίκαιης άποψης και στη λήψη τεκμηριωμένων αποφάσεων απέναντι σε όλους τους συμμετέχοντες στο εν λόγω διαγωνισμό και έχοντας κάθε έννομο συμφέρον που μπορεί να είναι και οικονομικό συμφέρον προς τον δήμο ζητώ : την ακύρωση του διαγωνισμού και την επανάληψη του τηρώντας τους όρους της διακήρυξης προκειμένου να συμμετάσχω και εγώ*»

Αναλυτικότερα:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Άρθρο 3 της διακήρυξης 1115/2015 σύμφωνα με το οποίο ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί στη δημοτική κοινότητα Αμπελοκήπων, Πατρ. Γρηγορίου Ε' άρ.12, 2<sup>ος</sup> όρος, αίθουσα συνεδριάσεων Δημοτικού Συμβουλίου, στις 05-08-2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα από 11:00 έως 11:30 (ώρα λήξης αποδοχής των προσφορών), ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού.
2. Το Άρθρο 17 παρ.17.2 της διακήρυξης 1115/2015 σύμφωνα με το οποίο οι προσφορές παραλαμβάνονται από την επιτροπή της δημοπρασίας, σε δημόσια συνεδρίαση, μέχρι να λήξει ο χρόνος που ορίζεται στη διακήρυξη. Πάνω σε κάθε φάκελο που παραδίδεται στην επιτροπή αναγράφεται ο αύξων αριθμός της προσφοράς. Ο αύξων αριθμός του φακέλου αναγράφεται και στο πρακτικό της δημοπρασίας.
3. Το Άρθρο 17 παρ.17.3 της διακήρυξης 1115/2015 σύμφωνα με το οποίο μόλις παρέλθει η ώρα που ορίζεται στη διακήρυξη, ο πρόεδρος της επιτροπής κηρύσσει τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών. Με ποινή ακυρότητας του διαγωνισμού, απαγορεύεται μετά την παρέλευση του χρόνου αυτού να γίνει για οποιοδήποτε λόγο δεκτή προσφορά, εκτός εάν η εμπρόθεσμη επίδοση των προσφορών συνεχίζεται χωρίς διακοπή και μετά την παρέλευση του χρόνου που ορίζεται στη διακήρυξη. (άρθρου 18 παρ.7 Π.Δ 28/80).
4. Την υπ.αριθ. πρωτοκόλλου 11005/05-08-15 αίτηση μου με την οποία ζητώ να μου αποδοθούν άμεσα και εγγράφως η ακριβής ώρα με την οποία πρωτοκολλήθηκαν οι προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό.
5. Την υπ'αριθ. πρωτοκόλλου 11005/05-08-18 απάντηση σας επί της αιτήσεως μου.
6. Το Άρθρο 19 19.1 α της διακήρυξης περί ενστάσεων κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας.  
Διαπιστώνεται ότι:
  - α) Η εργοληπτική επιχείρηση Χαντζησταύρου Δημήτριος, αρ.πρωτ. 10998/05-08-15 ώρα 11:36
  - β) Η εργοληπτική επιχείρηση Τσιφτσόγλου Σταύρος, αρ.πρωτ. 10999/05-08-15 ώρα 11:39
  - γ) Η εργοληπτική επιχείρηση Κ.Γουσιανόπουλος και Σία, αρ.πρωτ. 11000/05-08-15 ώρα 11:40
  - δ) Η εργοληπτική επιχείρηση Τέκνης Γεώργιος, αρ.πρωτ. 11001/05-08-15 ώρα 11:41
  - ε) Η εργοληπτική επιχείρηση Νικολάου Παρασκευάς, αρ.πρωτ. 11002/05-08-15 ώρα 11:42
  - στ) Η εργοληπτική επιχείρηση Δρόσου Σπυριδούλα, αρ.πρωτ. 11003/05-08-15 ώρα 11:45

Από τους παραπάνω συμμετέχοντες γίνονται δεκτοί οι τέσσερις πρώτες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις ενώ ρητά απαγορεύεται να καταθέσουν τον φάκελο προσφοράς από την πρόεδρο της Επιτροπής, επιστρέφοντας τους στους δύο επόμενους Νικολάου Παρασκευάς & Δρόσου Σπυριδούλα τους ήδη πρωτοκολλημένους φακέλους τους λέγοντας τους ότι παρήλθε ο χρόνος της δημοπρασίας, απάντηση η οποία έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 3 της διακήρυξης (ώρα από 11:00 έως 11:30 (ώρα λήξης αποδοχής των προσφορών))

Σημειώνεται επίσης ότι όλες οι προσφορές όπως διαπιστώνεται από την 11005/5/8/2015 επίσημη απάντηση σας άρχισαν να πρωτοκολλούνται από τις 11:36 και μετά, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με το Άρθρο 3 της διακήρυξης αφού έχει λήξει ήδη το χρονικό όριο της δημοπρασίας.

Με βάσει τα παραπάνω διαπιστώνονται διοικητικές παρατυπίες στην διεξαγωγή του παραπάνω διαγωνισμού από επιτροπή του διαγωνισμού και συγκεκριμένα από την πρόεδρο της επιτροπής οι οποίες είναι αναλυτικά:

1. Παράβαση του Άρθρου 3 & 17 παρ. 2, 3 «απαγορεύεται μετά την παρέλευση του χρόνου αυτού να γίνει για οποιοδήποτε λόγο δεκτή προσφορά..»-δέχθηκαν προσφορές με αρ.πρωτ. και ώρα 11:36 και μετά
2. Εφόσον η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφάσισε να παραλάβει φακέλους μετά τις 11:30 που ήταν η ώρα λήξης του Διαγωνισμού και ο 1<sup>ος</sup> διαγωνιζόμενος πρωτοκόλλησε 6 λεπτά μετά την λήξη της προθεσμίας και έγινε δεκτός έπρεπε η επιτροπή του διαγωνισμού να παραλάβει όλους τους πρωτοκολλημένους ήδη φακέλους (δηλαδή και τον δικό μου) αφού η χρονική τους απόκλιση των προσφορών δηλώνει την συνεχιζόμενη ροή του διαγωνισμού (επισυναπτόμενο Νο 1)
3. Κατάργηση της βασικής αρχής ίσης και δίκαιης μεταχείρισης μεταξύ των διαγωνιζόμενων
4. Η συμπεριφορά εγείρει υποψίες για συμφέροντα που εξυπηρετούν ορισμένους διαγωνιζόμενους, λόγω τεχνητά ελαττωμένου ανταγωνισμού ( η διακοπή έγινε μόλις μετά την προσέλευση του περσινού αναδόχου (11:41) και 1 λεπτό μετά 11:42 δεν ήταν αποδεκτός ο φάκελος με αρ πρωτ. 11002 και εν συνεχεία ο φάκελος με αρ.πρωτ.11003 11:45.
5. Οι κανόνες της χρηστής διοίκησης που θα έπρεπε να τηρούνται από κάθε επιτροπή διαγωνισμού μετά την αυθαίρετη διακοπή στην διαδικασία κατάθεσης των φακέλων, ενώ υπήρχε ροή διαγωνιζόμενων με πρωτοκολλημένους φακέλους, και παρά την προφορική μου προειδοποίηση ότι «έρχομαι..» δεν φαίνεται να τηρούνται
6. Πιθανή οικονομική ζημιά κατά του ελληνικού δημοσίου λόγω ελαττωμένου συναγωνισμού (σε περίπτωση που ανακηρυσσόταν ανάδοχος κάποιος από τους αποκλειόμενους) ενώ θα έπρεπε να προωθείται η μεγαλύτερη συμμετοχή των διαγωνιζόμενων.

Οι παραπάνω παρατυπίες αποτελούν αντικείμενο για τα διοικητικά δικαστήρια.

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως». και ειδικότερα:

α) το άρθρο 20 ήτοι «Άρθρον 20 : Ενστάσεις κατά της δημοπρασίας - Υποβολή Πρακτικού

1. Αι επί της διεξαγωγής της δημοπρασίας ενστάσεις κατατίθενται εις την διενεργήσαν την δημοπρασίαν επιτροπήν ή εις τον δήμον ή την κοινότητα μέχρι της επομένης από της διεξαγωγής της δημοπρασίας εργασίμου ημέρας ή της επομένης της ανακοινώσεως του αποτελέσματος εις τας περιπτώσεις εξετάσεως και αξιολογήσεως των προσφορών, περί των η παράγραφος 5 του άρθρου 19 του παρόντος. Αι κατατιθέμεναι εις τον δήμον ή την κοινότητα ενστάσεις πρωτοκολλούνται και διαβιβάζονται αυθημερόν εις την διενεργήσαν την δημοπρασίαν επιτροπήν και

β) το άρθρο 18 ήτοι Διεξαγωγή δημοπρασίας

3. Αι προσφοραί των δι' ενσφραγίστων προσφορών δημοπρασιών γίνονται δεκταί υπό της αρμοδίας δια την διεξαγωγήν αυτών επιτροπής συνεδριαζούσης δημοσία μέχρι της εν τη διακηρύξει οριζομένης ώρας λήξεως αποδοχής προσφορών.

Εφ'εκάστου παραδιδόμενου φακέλλου, εφ'όσον βεβαιωθή ή αυτοπρόσωπος υπό του συναγωνιζομένου επίδοσις της προσφοράς του, αναγράφεται ο αύξων αριθμός, όστις αναγράφεται και εν των πρακτικώ, ως επίσης αναγράφεται εν αυτώ και η τυχόν επίδοσις προσφοράς άνευ της συγχρόνου προσαγωγής του, κατά τα ανωτέρω, πτυχίου ή πιστοποιητικού ταυτότητος και το εκ του λόγου τούτου απαράδεκτον αυτής.

7. Παρελθούσης της εν τη διακηρύξει οριζομένης ώρας, κηρύσσεται υπό του Προέδρου της Επιτροπής, λήξασα η παράδοσις των προσφορών και αναγράφεται τούτο εις τα πρακτικά απαγορευομένης δι'οιονδήποτε λόγον της αποδοχής μεταγενεστέρως προσφοράς, επί ποινή ακυρότητος του διαγωνισμού, πλην εάν η επίδοσις προσφορών, αρξαμένη προ της εν τη διακηρύξει οριζομένης ώρας λήξεως αποδοχής προσφορών, συνεχίζεται άνευ διακοπής και μετά την ώραν ταύτην.

2. Την με αριθμό 1115/15 διακήρυξη του διαγωνισμού και ειδικότερα τα εξής:

α) άρθρο 17 αναφορικά με την παραλαβή και αποσφράγιση των προσφορών:

17.1. Κατά τη διάρκεια του χρόνου διενέργειας της δημοπρασίας προσέρχονται οι διαγωνιζόμενοι αυτοπροσώπως και καταθέτουν στον πρόεδρο της Επιτροπής τον φάκελο που θα περιέχει όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 8 της παρούσας.

17.2. Οι προσφορές παραλαμβάνονται από την επιτροπή της δημοπρασίας, σε δημόσια συνεδρίαση, μέχρι να λήξει ο χρόνος που ορίζεται στη διακήρυξη. Πάνω σε κάθε φάκελο που παραδίδεται στην επιτροπή αναγράφεται ο αύξων αριθμός της προσφοράς. Ο αύξων αριθμός του φακέλου αναγράφεται και στο πρακτικό της δημοπρασίας.

17.3. Μόλις παρέλθει η ώρα που ορίζεται στη διακήρυξη, ο πρόεδρος της επιτροπής κηρύσσει τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών. Με ποινή ακυρότητας του διαγωνισμού, απαγορεύεται μετά την παρέλευση του χρόνου αυτού να γίνει για οποιοδήποτε λόγο δεκτή προσφορά, εκτός εάν η εμπρόθεσμη επίδοσις των προσφορών συνεχίζεται χωρίς διακοπή και μετά την παρέλευση του χρόνου που ορίζεται στη διακήρυξη. (άρθρου 18 παρ.7 Π.Δ 28/80).

β) άρθρο 19<sup>ο</sup>: Ενστάσεις κατά της δημοπρασίας

19.1. Οι ενστάσεις υποβάλλονται από συμμετέχοντες στη διαδικασία στην αρμόδια επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού: α) κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας εγγράφως μέχρι της επομένης, από της διεξαγωγής της δημοπρασίας εργάσιμης ημέρας β) κατά του αποτελέσματος της δημοπρασίας μέχρι και της επομένης από της ανακοινώσεως αυτού.

3. Το από 05/08/15 πρακτικό της δημοπρασίας στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

Στις 11.50 σύμφωνα με την με αριθμό 1115/15 διακήρυξη, και την 20 λεπτά παράταση παραλαβής των προσφορών η οποία κρίθηκε αναγκαία και δόθηκε από την επιτροπή λόγω της μαζικής προσέλευσης των συμμετεχόντων η πρόεδρος της Επιτροπής ζήτησε να προσέλθουν οι συμμετέχοντες και κήρυξε την λήξη του χρόνου αποδοχής των προσφορών και η Επιτροπή, με την παρουσία των διαγωνιζόμενων, ξεκίνησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών.

Στην επιτροπή κατατέθηκαν τέσσερις (4) φάκελοι υποψηφίων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εταιρείες:

1. ΧΑΤΖΗΣΤΑΥΡΟΥ ΑΠ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 10998/05-08-15

2. Κ.ΓΟΥΣΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 11000/05-08-15

3. ΤΣΙΦΤΣΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 10999/05-08-15

4. ΤΕΚΝΗΣ ΔΗΜ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 11001/05-08-15

Ωστόσο, μετά την αποσφράγιση της προσφοράς του πρώτου διαγωνιζόμενου και την καταγραφή της στα πρακτικά, κατατέθηκαν δύο (2) ακόμη προσφορές από τις εταιρίες:

5. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 11002/05-08-15

6. ΔΡΟΣΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 11003/05-08-15

Ήτοι η προσφορά της εταιρίας ΔΡΟΣΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ κατατέθηκε στην αρμόδια σύμφωνα με το άρθρο 18 του Π.Δ.28/80 και το άρθρο 17 της διακήρυξης, επιτροπή μετά την κήρυξη της λήξης αποδοχής και αφού αποσφραγίσθηκε η πρώτη προσφορά ήτοι υπήρχε διακοπή στην προσέλευση σε αντίθεση σε το άρθρο 18 παρ. 7 όπου επιτρέπεται η παραλαβή εφόσον «συνεχίζεται άνευ διακοπής και μετά την ώραν ταύτην».

Σημειώνεται ότι στην ένταση της η παραπάνω εταιρία επιβεβαιώνει το γεγονός ότι δεν προσήλθε με τους υπόλοιπους διαγωνιζόμενους αλλά καθυστέρησε ήτοι αναφέρει «παρά την προφορική μου προειδοποίηση ότι «έρχομαι..»

4. Το γεγονός ότι η εκπρόσωπος της εταιρίας, με την άρνηση της επιτροπής να αποσφραγίσει την προσφορά τους αποχώρησε από την συνεδρίαση αποσύροντας και την προσφορά τους γεγονός που καθιστά την εταιρία μη συμμετέχουσα στον διαγωνισμό ( άρθρο 19 της διακήρυξης) και ότι δεν έχουν πλέον έννομο συμφέρον
5. Το γεγονός ότι κατατέθηκαν τέσσερις προσφορές και το ποσοστό έκπτωσης του αναδόχου ανήλθε στο 65,19% δεν αποτελεί λόγο για «πιθανή οικονομική ζημιά κατά του ελληνικού δημοσίου λόγω ελαττωμένου συναγωνισμού (σε περίπτωση που ανακηρύσσονταν ανάδοχος κάποιος από τους αποκλειόμενους)»
6. Το από 07/08/15 πρακτικό της επιτροπής

#### καλείται η Οικονομική Επιτροπή

A) Να εγκρίνει το από 07/08/15 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης

B) Να απορρίψει την με αριθμό πρωτ. 11041/06-08-15 ένσταση της εταιρίας ΔΡΟΣΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου «**Απομάκρυνση ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης**».

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν της και τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. την εισήγηση του προέδρου

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Κατά πλειοψηφία

Απεχούσης της κας Ράπτου Όλγας, η οποία θεωρεί ως άδικη την μη συμμετοχή της ενισταμένης για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό της επιτροπής εξέτασης της ένστασης.

**A). Απορρίπτει** την με αριθ. πρωτ. 11041/06-08-15 ένσταση της εταιρίας ΔΡΟΣΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου «**Απομάκρυνση ανεπιθύμητης αυτοφυούς βλάστησης ελεύθερων χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης**» (για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 07/08/15 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης).

**B)** Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 135/2015.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Αμπελόκηποι 19/08/2015

Ακριβές Απόσπασμα

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Κουκουτέγου Κλεαρέττη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

