



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πληρ: Κουκουλιώτης Ε.
Κουκουτέγου Κ.

Τηλ. 2313-313689
2313-313690

Αριθ. Απόφασης 139/2014

Από το πρακτικό της 22/07/2014

ΘΕΜΑ: : Έγκριση πρακτικού επιτροπής κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού, επίπλων και οπτικοακουστικών μέσων αίθουσας θεαμάτων του πολιτιστικού κέντρου δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης».

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 22αν του μήνα ΙΟΥΛΙΟΥ του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδος ΤΡΙΤΗ και ώρα 10:00 πμ συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 9633/17-07-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

1) Παναγιωτίδης Γαβριήλ, πρόεδρος 2) Γρούγιος Ηλίας, μέλος 3) Καραλιόπουλος Σωτήρης, μέλος, 4) Σιώπτης Κων/νος, μέλος 5) Σουσιλόγλου Νικόλαος, μέλος 6. Σάββα Αικατερίνη, μέλος.

Απόντες: 1)Κατσαρός Ιωάννης, μέλος, 2)Μεζίκης Βασίλειος, μέλος, 3. Λεμονίδου Δέσποινα, μέλος.

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερησίας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι με την αριθμ. πρωτ. 7394/12-10-2010 απόφαση της Γενικ. Γραμ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας εντάχθηκε η Πράξη "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ" στον Άξονα Προτεραιότητας "07 - Αειφόρος ανάπτυξη και ποιότητα ζωής στην ΠΚΜ" του Ε.Π. "Μακεδονία – Θράκη" με επιλέξιμη δαπάνη 5.410.444,70€ και κωδικό Ο.Π.Σ. 296085. Η Πράξη συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και φορέας χρηματοδότησης είναι η Π.Κ.Μ. Το έργο αποτελείται από δύο Υποέργα ο δε προϋπολογισμός του ανέρχεται στο ποσό των 5.410.444,70€ μετά του Φ.Π.Α. Το Υποέργο 2 έχει προϋπολογισμό 499.982,70€ μετά του Φ.Π.Α. και αναφέρεται στην προμήθεια καθισμάτων της αίθουσας και την προμήθεια των οπτικοακουστικών μέσων δηλαδή στον πλήρη εξοπλισμό της αίθουσας θεαμάτων.

Με την με αριθμό πρωτ. 2089/07-03-2014 απόφαση της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δόθηκε **ΘΕΤΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ** για την δημοπράτηση του έργου.

Στις 06/05/14 συνεδρίασε η επιτροπή διαγωνισμού του Δήμου και προχώρησε στην διενέργεια του ανοικτού διαγωνισμού για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΠΙΠΛΩΝ ΚΑΙ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΘΕΑΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ**» με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή και ενδεικτικό προϋπολογισμό 499.982,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

Αναλυτικότερα, ο διαγωνισμός αφορούσε τις εξής δύο (2) ομάδες:

ΟΜΑΔΑ Α : ΕΠΙΠΛΑ

ΟΜΑΔΑ Β : ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ ΜΕΣΑ

Οι προσφερόμενοι μπορούσαν να κάνουν διακριτές προσφορές για την ΟΜΑΔΑ Α, για την ΟΜΑΔΑ Β ή οποιοδήποτε συνδυασμό αυτών ή επί του συνόλου του Έργου, ενώ δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται οι προσφορές που αντιμετώπιζαν ενιαία το σύνολο του έργου. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούσαν να υποβάλλουν προσφορά για μια ή περισσότερες «ομάδες», για τη συνολική όμως προκηρυχθείσα ποσότητα κάθε «ομάδας». Απόρριψη ενός ή περισσότερων ειδών μιας «ομάδας», επιφέρει αυτόματα την απόρριψη της προσφοράς ολόκληρης της ομάδας.

Στην επιτροπή κατατέθηκαν έξι (6) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εταιρείες:

| | | |
|----------------------------------|----|--|
| ΟΜΑΔΑ Α. ΕΠΙΠΛΑ | 1. | ΓΑΚΟΣ Α.Ε, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 6278/05-05-14 |
| | 2. | ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Δ.Ε.Β.Ε, αριθμ. πρωτ. προσφοράς 6279/05-05-14 |
| | 5. | SYSTEMA ΕΠΕ αριθμ. πρωτ. προσφοράς 6313/06-05-14 |
| | 6. | ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ"ΑΔΑΜΙΔΗΣ αριθμ. πρωτ.προσφοράς 6316/6-5-14 |
| ΟΜΑΔΑ Β. ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ ΜΕΣΑ | 3. | BON STUDIO Α.Ε.Β.Ε, αριθμ. πρωτ. προσφοράς 6304/06-05-14 |
| | 4. | ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ αριθμ. πρωτ. προσφοράς 6307/06-05-14 |

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά σειρά επίδοσης των προσφορών, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 12 της με αριθμό 531/14 διακήρυξης, η Επιτροπή διαπίστωσε (σύμφωνα και με τον συνημμένο πίνακα) ότι τα δικαιολογητικά που κατέθεσαν ήταν σύμφωνα με αυτά που ορίζονται στην διακήρυξη για τις εταιρείες:

1. ΓΑΚΟΣ Α.Ε,
2. ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Δ.Ε.Β.Ε,
3. BON STUDIO Α.Ε.Β.Ε,
4. ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ
5. SYSTEMA ΕΠΕ

Για την εταιρεία ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ"ΑΔΑΜΙΔΗΣ , οι υπεύθυνες δηλώσεις δεν ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη και κυρίως δεν έφεραν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής με ημερομηνία εντός των τελευταίων τριάντα ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημέρας (5/5/2014) υποβολής των προσφορών αλλά με ημερομηνία 2/4/2014.

Ο πρόεδρος της επιτροπής ανακοινώνεσαι τα ονόματα των αποκλεισθέντων και τους λόγους για τους οποίους αποκλείστηκαν, τους κάλεσε να παραλάβουν τα σχετικά έγγραφα μαζί με τη σφραγισμένη προσφορά τους. Ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ"ΑΔΑΜΙΔΗΣ δήλωσε ότι θα κάνει ένσταση οπότε και δεν του παραδόθηκαν τα σχετικά έγγραφα μαζί με τη σφραγισμένη οικονομική προσφορά τους.

Μετά τον σχετικό έλεγχο η Επιτροπή διαπίστωσε ότι για οι τεχνικές προσφορές των παρακάτω εταιρειών **υπολείπονταν** των τεχνικών προδιαγραφών στα εξής:

ΟΜΑΔΑ Α. ΕΠΙΠΛΑ

α) κάθισμα θεάτρου, β) κάθισμα θεάτρου με αναλόγιο, γ) τροχήλατο κάθισμα) διότι στην αναλυτική περιγραφή προδιαγραφών στην Ομάδα- Ύφασμα επένδυσης λείπουν (επί ποινή αποκλεισμού) από όλες τις εταιρείες τ' αντίστοιχα πιστοποιητικά ανά κατηγορία (όπως παρακάτω)

3.3 Αντοχή στο φως EN ISO 105-B02

3.4 Σταθερότητα χρώματος στην τριβή EN ISO 105-X12

3.5 Σταθερότητα χρώματος στο χλώριο EN ISO 105-E03

Και ειδικότερα από κάθε υποψήφια εταιρεία συμπληρωματικά λείπει:

| | | |
|----|-----------------------------|--|
| 1 | ΓΑΚΟΣ Α.Ε | i) πιστοποιητικά τροχήλατου καθίσματος EN 1335 και UNI 8588 (τροχοί) |
| | | ii) πιστοποιητικό ηχοαπορρόφησης |
| | | iii) αναντιστοιχία πιστοποιητικών EN 12727 (σε σχέση με αυτό που ζητάμε). |
| | | iv) τα πιστοποιητικά για τα καθίσματα θεάτρου δεν είναι στο όνομα της εταιρείας (ούτε οι κατάλογοι αυτών) |
| 2. | ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Δ.Ε.Β.Ε | i) πιστοποιητικό δοκιμών (για το κάθισμα με αναλόγιο δεν έχει πραγματοποιηθεί σύμφωνα με αναγνωρ. Πρότυπο EN) |
| | | ii) πιστοποιητικό ακουστότητας (δεν είναι από πιστοποιημένο φορέα) |
| | | iii) πιστοποιητικά τροχών |
| | | iv) πιστοποιητικά EN 12727 είναι της "ΚΑΤ-ΜΕΤΑΛ" Χωρίς να υπάρχει συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ των εταιρειών |
| 5. | SYSTEMA ΕΠΕ | i) πιστοποιητικά EN 1021-1,2 |
| | | ii) ασάφεια σχετικά με τον ακριβή τύπο του καθίσματος |
| 6. | ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ"ΑΔΑΜΙΔΗΣ | i) πιστοποιητικά EN 12727 6.15-6.16 (ως προς τον στατικό έλεγχο του καθίσματος με αναλόγιο) |
| | | ii) πιστοποιητικά τροχών |

ΟΜΑΔΑ Β. ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ ΜΕΣΑ

| | | |
|--------------------|--|--------------|
| ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ: | B1. ΗΧΗΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ | Παρατηρήσεις |
| | 3. ΗΧΕΙΑ ΧΑΜΗΛΩΝ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΔΙΠΛΟ 18”. <i>Το προσφερόμενο ηχείο της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ ASB6128V έχει βάρος 89 kg και δεν ανταποκρίνεται στο μέγιστο επιτρεπτό προδιαγραφόμενο βάρος που ορίζεται στην διακήρυξη και είναι 85kg.</i> | Αποδεκτό |
| | 5. ΗΧΕΙΑ ΠΛΗΡΟΥΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΜΕ ΔΙΠΛΟ WOOFER 15”. | |
| | Το προσφερόμενο ηχείο της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ STX825 έχει ευαισθησία μικρότερη από 99decibel και δεν ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές της διακήρυξης στην οποία ορίζεται ελάχιστη ευαισθησία 99decibel .Επιπλέον ξεπερνάει τις προδιαγραφές του ανώτατου οριζόμενου βάρους που είναι τα 35kg έχοντας βάρος 51kg. | Μη αποδεκτό |
| | 1. ΗΧΕΙΟ ΠΛΗΡΟΥΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ 12” MONITOR. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο ηχείο της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ STX812M έχει απόκριση συχνότητας από 75Hz έναντι της οριζόμενης στην διακήρυξη των 62Hz .Επίσης έχει διασπορά 70X70 έναντι της απαιτούμενης 90X50. Επιπλέον η συχνότητα αποκοπής του ενσωματωμένου διαχωριστή συχνοτήτων είναι 2200Hz έναντι της απαιτούμενης από τις τεχνικές προδιαγραφές των 2000Hz. Το βάρος του προσφερομένου ηχείου (19kg) ξεπερνάει το επιτρεπόμενο αποδεκτό βάρος των τεχνικών προδιαγραφών που είναι 17 kg. | |
| | 21.ΑΚΟΥΣΤΙΚΑ IN EAR MONITOR. | Μη αποδεκτό |
| | Τα προσφερόμενα ακουστικά IE-8 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ έχουν απόκριση συχνότητας που φθάνει τα 20KHz έναντι της απαιτούμενης που είναι 23,5KHz και δεν πληρούν τις προδιαγραφές της διακήρυξης. | |
| | 22.ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΙΚΕΣ ΚΕΡΑΙΕΣ. | Μη αποδεκτό |
| | Οι προφερόμενες κεραίες A-12AD της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ έχουν ενισχυτή με συνολική ενίσχυση 14dB έναντι της απαιτούμενης | |

| | | |
|--|--|-------------|
| | 21,5dB και δεν πληρούν τις ελάχιστες προδιαγραφές. | |
| | 23.SPLITTER ΣΗΜΑΤΟΣ ΚΕΡΑΙΑΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ VHF. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο ASA-1+NT-1 EU της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ δεν έχει τρεις μικροδιακόπτες για την ρύθμιση καλύτερης προσαρμογής. Ακόμη δεν διαθέτει εξασθενητές σήματος από 0-14 dB σε βήματα των 2dB όπως αυτό ορίζεται στις προδιαγραφές με αποτέλεσμα να μην τις πληροί. | |
| | 24.ΨΗΦΙΑΚΟΙ ΔΕΚΤΕΣ ΑΣΥΡΜΑΤΩΝ ΜΙΚΡΟΦΩΝΩΝ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο EM-500 G3 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ έχει ελάχιστο εύρος συχνοτήτων στην περιοχή I 566MHz έναντι του ζητούμενου 548,1 MHz και 734-776MHz στην περιοχή II έναντι του ζητούμενου 710,1-864,9MHz με αποτέλεσμα να μην πληροί τις προδιαγραφές. | |
| | 25.ΨΗΦΙΑΚΟΙ ΠΟΜΠΟΙ ΤΥΠΟΥ ΤΑΜΠΑΚΙΕΡΑΣ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο SK-500 G3 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ έχει εξόδου έως 30mW έναντι της ζητούμενης από την διακήρυξη 50mW . Επιπλέον δεν διαθέτει A/D 24Bit/44,1 KHz και ψηφιακή καθυστέρηση 4msec και επομένως δεν πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης. | |
| | 26.ΜΙΚΡΟΦΩΝΑ ΚΕΦΑΛΗΣ. | |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο HSP-4 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ έχει ευαισθησία 4mV έναντι της ζητούμενης από την διακήρυξη των 35mV με αποτέλεσμα να μην πληροί τις ελάχιστες προδιαγραφές. | |
| | 28.ΠΥΚΝΩΤΙΚΑ ΜΙΚΡΟΦΩΝΑ ΠΕΤΟΥ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο ME-4 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ έχει απόκριση συχνότητας 50Hz-18KHz έναντι της ζητούμενης από την διακήρυξη 20Hz-20KHz και μέγιστο SPL 120dB έναντι του απαιτούμενου 126dB με αποτέλεσμα να μην πληροί τις προδιαγραφές. | |
| | 29.ΜΙΚΡΟΦΩΝΑ ΜΕΓΑΛΟΥ ΔΙΑΦΡΑΓΜΑΤΟΣ. | Μη αποδεκτό |

| | | |
|--|--|-------------|
| | <p>Το προσφερόμενο μοντέλο MK-4 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν διαθέτει διακόπτη εξασθένησης 0/-20dB και διακόπτη αποκοπής χαμηλών 6dB /οκτάβα από τους 160 κύκλους και δεν πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης.</p> | |
| | <p>31.ΔΥΝΑΜΙΚΑ ΜΙΚΡΟΦΩΝΑ ΦΩΝΗΣ.</p> | Μη αποδεκτό |
| | <p>Το προσφερόμενο μοντέλο E-945 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ έχει απόκριση συχνότητας έως 18KHz έναντι της απαιτούμενης των 20KHz και ευαισθησία 2,0mV έναντι της απαιτούμενης των 2,6mV και δεν πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης.</p> | |
| | <p>32.ΔΥΝΑΜΙΚΑ ΜΙΚΡΟΦΩΝΑ ΓΙΑ ΜΠΟΤΑ.</p> | Μη αποδεκτό |
| | <p>Το προσφερόμενο μοντέλο E-602 II της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ έχει απόκριση συχνότητας έως 16KHz έναντι της απαιτούμενης των 17KHz και ευαισθησία 0,9mV /Pa έναντι της απαιτούμενης 1,8mV των προδιαγραφών της διακήρυξης τις οποίες και δεν πληροί.</p> | |
| | <p>34.ΔΥΝΑΜΙΚΑ ΜΙΚΡΟΦΩΝΑ ΓΙΑ DRUMS.</p> | |
| | <p>Το προσφερόμενο μοντέλο E-604 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ διαθέτει ευαισθησία 1,8mV /Pa έναντι της απαιτούμενης από τις προδιαγραφές των 2,2mV /Pa .Επιπλέον δεν ανταποκρίνεται σε max SPL των 156 dB όπως αυτό απαιτείται στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης με αποτέλεσμα να μην πληροί τις ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές.</p> | |
| | <p>35.ΕΠΙΔΑΠΕΔΙΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΜΙΚΡΟΦΩΝΩΝ.</p> | Μη αποδεκτό |
| | <p>Το προσφερόμενο μοντέλο 21070 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν ανταποκρίνεται στο απαιτούμενο από τις προδιαγραφές ύψος των 1,7μ έχοντας μέγιστο ύψος 1,6μ με αποτέλεσμα να μην πληροί τις προδιαγραφές.</p> | |
| | <p>B2.ΣΥΣΤΗΜΑ SURROUND.</p> | |
| | <p>39.ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΡΟΒΟΛΕΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ DMD 2K.</p> | Μη αποδεκτό |
| | <p>Το προσφερόμενο μοντέλο DP-2K-12C BARCO της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν συμμορφώνεται με την απαιτούμενη από τις προδιαγραφές δυνατότητα προβολής σε οθόνη έως 14μ μη πληρώντας την προδιαγραφή.</p> | |

| | | |
|--|--|-------------|
| | 46.ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΗΧΕΙΑ SURROUND. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο 8340 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν έχει κλίση 20 μοιρών όπως αυτό ορίζεται στις προδιαγραφές διαθέτει driver υψηλών συχνοτήτων ¾ '' έναντι του απαιτούμενου 1'' και κατακόρυφη κάλυψη 60 μοιρών έναντι των 90 μοιρών που απαιτούνται με αποτέλεσμα να μην πληροί τις προδιαγραφές. | |
| | B3.ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ. | |
| | 48. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο SDC-8200CU-M της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ μπορεί να τροφοδοτήσει έως 50 σταθμούς έναντι των 60 μονάδων που είναι ζητούμενο στις τεχνικές προδιαγραφές. Η απόκριση συχνότητας στην έξοδο είναι από 100Hz-14KHz έναντι του ζητούμενου από τις προδιαγραφές 50Hz-20KHz και λόγω σήματος προς θόρυβο 75dB το οποίο είναι πολύ μικρότερο από το λόγο σήματος προς θόρυβο των 80dB που απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές με αποτέλεσμα να μην πληρούνται οι προδιαγραφές της διακήρυξης. | |
| | 49.ΜΟΝΑΔΑ ΠΡΟΕΔΡΟΥ. | Μη αποδεκτό |
| | Στο προσφερόμενο μοντέλο SDC-8200C της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν αναφέρεται και δεν προσδιορίζεται η ισχύς του μεγαφώνου της μονάδος το οποίο σύμφωνα με τις προδιαγραφές της διακήρυξης πρέπει να είναι 2W. | |
| | 50.ΜΟΝΑΔΑ ΣΥΝΕΔΡΟΥ. | Μη αποδεκτό |
| | Όπως και στο είδος 49 έτσι και σε αυτό το είδος δεν αναφέρεται και δεν προσδιορίζεται η ισχύς του ενσωματωμένου μεγαφώνου των 2W. | |
| | 51.GOOSENECK ΜΙΚΡΟΦΩΝΟΥ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ διαθέτει gooseneck μήκους 38 εκατοστών έναντι των 50 εκατοστών που ορίζονται στην διακήρυξη με αποτέλεσμα να μην πληροί τις προδιαγραφές. Επιπλέον δεν εξακριβώνεται η απαιτούμενη γωνία λήψης των 125μοιρών που ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές. | |

| | | |
|--|---|-------------|
| | 54.ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ GOOSENECK. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο MZH 3062LMZS31 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν διαθέτει roll-off φίλτρο 250Hz και επομένως δεν πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης. | |
| | 55.ΠΥΚΝΩΤΙΚΗ ΚΑΨΑ ΜΙΚΡΟΦΩΝΟΥ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο ME-36 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ διαθέτει ευαισθησία 18mV έναντι της απαιτούμενης των 20mV που ορίζεται στην διακήρυξη. Επιπλέον δεν αναφέρεται η πίεση η οποία μπορεί να δεχθεί που σύμφωνα με τις προδιαγραφές ορίζεται στα 125dBμη πληρώντας τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. | |
| | B4.ΘΕΑΤΡΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ. | |
| | 68.ΜΗΧΑΝΗ ΟΜΙΧΛΗΣ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο ATMOSPHEREMDG της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ έχει χρόνο προθέρμανσης 8 λεπτών έναντι των 60 δευτερολέπτων που ορίζονται στην διακήρυξη. Επιπλέον δεν διαθέτει 99 ρυθμιζόμενα βήματα μεταβλητής εξόδου όπως αυτό απαιτείται στις τεχνικές προδιαγραφές και επομένως δεν πληροί τα ελάχιστα των προδιαγραφών. | |
| | B5.ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ VIDEO. | |
| | 77.VIDEOSERVER. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο STADIUMSERVER της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ διαθέτει σκληρό δίσκο 480GB έναντι του απαιτούμενου 500GB των προδιαγραφών και γρήγορο SD 120GB έναντι 150GB που απαιτείται από τις προδιαγραφές. Επομένως δεν πληρούνται οι προδιαγραφές της διακήρυξης. | |
| | 81&82 .ΟΘΟΝΗ ΠΡΟΒΟΛΗΣ 42’’ & 32’’ | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο P463&P403 από την εταιρεία Φ.ΝΑΚΑΣ δεν διαθέτει εισόδους 5XBNC όπως αυτό απαιτείται από την διακήρυξη μη πληρώντας τους όρους αυτής. | |
| | 88 BINTEOΠΡΟΒΟΛΕΑΣ. | Μη αποδεκτό |

| | | |
|--|--|-------------|
| | Το προσφερόμενο μοντέλο PE-401Haπό την εταιρεία Φ.ΝΑΚΑΣ έχει δάρκεια ζωής λυχνίας μόνο 3300 ώρες έναντι των 6000 ωρών που ζητούνται στις προδιαγραφές μη πληρώντας τα ελάχιστα των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. | |
| | B7 .ΜΕΓΑΦΩΝΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ. | |
| | 100.ΨΗΦΙΑΚΗ ΚΟΝΣΟΛΑ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο ELM-106 της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ διαθέτει 8 προγραμματιζόμενα πλήκτρα έναντι των 13 που απαιτούνται στην διακήρυξη μη πληρώντας τις προδιαγραφές αυτής. | |
| | 108.CD PLAYER. | Μη αποδεκτό |
| | Το προσφερόμενο μοντέλο PC-1000RMKII της εταιρείας Φ.ΝΑΚΑΣ δεν διαθέτει αντικραδασμική μνήμη 30sec και ρυθμιζόμενες σε ένταση εξόδους και μεταβλητό pitch όπως αυτά απαιτούνται από τις προδιαγραφές με αποτέλεσμα να μην συμμορφώνεται με αυτές. | |

Στις 07.05.2014 κατέθηκε το υπ'αρ.πρωτ/.....από το ΚΕΠ Χαλκηδόνας όπου αναφέρεται ότι αυτοί έχουν την ευθύνη για μη σωστή ημερομηνία επί των υπεύθυνων δηλώσεων της εταιρείας εταιρεία ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ"ΑΔΑΜΙΔΗΣ.

Έχοντας υπόψη :

1. Το Π.Δ.60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005.» (Φ.Ε.Κ.64Α/07).
2. Την απόφαση του Υπ. Εσωτερικών 11389/93 «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης». (Φ.Ε.Κ. 185Β/93)
3. Το Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου Τομέα και Ρυθμίσεις συναφών θεμάτων». (Φ.Ε.Κ. 19Α/95)
4. Τις διατάξεις του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ., ΦΕΚ 114Α/2006) και ιδιαίτερα το άρθρο 209
5. Το Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης -Πρόγραμμα Καλλικράτης».

6. Την υπ' αριθμό 531/2014 Διακήρυξη του διαγωνισμού
7. Την από 15/07/14 πρακτικό της επιτροπής

καλείται η Οικονομική Επιτροπή

Α) Να εγκρίνει το από 15/07/14 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των φακέλλων δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών ήτοι

| | | |
|----------|----------------------------------|--|
| ΟΜΑΔΑ Α | Προμήθεια επίπλων | Υποψήφιος ανάδοχος: κανένας |
| ΟΜΑΔΑ Β: | Προμήθεια οπτικοακουστικών μέσων | Υποψήφιος ανάδοχος: εταιρία BON STUDIO A.E.B.E |

Β) Να κάνει αποδεκτή για την συνέχιση του διαγωνισμού, άνοιγμα των οικονομικών προσφορών την εταιρία BON STUDIO A.E.B.E

Ενώ δεν γίνονται δεκτές, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω, για την συνέχιση του διαγωνισμού οι εταιρίες ήτοι:

ΓΑΚΟΣ Α.Ε

ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Δ.Ε.Β.Ε

SYSTEMA ΕΠΕ

ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ" ΑΔΑΜΙΔΗΣ

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
Ομόφωνα

Α). Εγκρίνει το από 15/07/14 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών ήτοι:

| | | |
|----------|----------------------------------|--|
| ΟΜΑΔΑ Α | Προμήθεια επίπλων | Υποψήφιος ανάδοχος: κανένας |
| ΟΜΑΔΑ Β: | Προμήθεια οπτικοακουστικών μέσων | Υποψήφιος ανάδοχος: εταιρία BON STUDIO Α.Ε.Β.Ε |

Β). Κάνει αποδεκτή για την συνέχιση του διαγωνισμού, άνοιγμα των οικονομικών προσφορών την εταιρία BON STUDIO Α.Ε.Β.Ε

Ενώ δεν γίνονται δεκτές, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω, για την συνέχιση του διαγωνισμού οι εταιρίες ήτοι:

ΓΑΚΟΣ Α.Ε

ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Δ.Ε.Β.Ε

SYSTEMA ΕΠΕ

ΚΑΤ ΜΕΤΑΛ Ο.Ε Χ" ΑΔΑΜΙΔΗΣ

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ.

Β). Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 139/2014

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Αμπελόκηποι 22/07/2014

Ακριβές Απόσπασμα

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Κουκουτέγου Κλεαρέττη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

