



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πληρ: Κουκουλιώτης Ε.
Κουκουτέγου Κ.

Τηλ. 2313-313689
2313-313690

Αριθ. Απόφασης 142/2014

Από το πρακτικό της 22/07/2014

ΘΕΜΑ: ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ -ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ ΔΡΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ 1ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ- 1ο ΕΠΑΛ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ (ΑΡ. ΜΕΛ. 94/2013).

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 22αν του μήνα ΙΟΥΛΙΟΥ του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδος ΤΡΙΤΗ και ώρα 10:00 πμ συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 9633/17-07-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

1) Παναγιωτίδης Γαβριήλ, πρόεδρος 2) Γρούγιος Ηλίας, μέλος 3) Καραλιόπουλος Σωτήρης, μέλος, 4) Σιώπης Κων/νος, μέλος 5) Σουσιλόγλου Νικόλαος, μέλος 6. Σάββα Αικατερίνη, μέλος.

Απόντες: 1)Κατσαρός Ιωάννης, μέλος, 2)Μεζίκης Βασίλειος, μέλος, 3. Λεμονίδου Δέσποινα, μέλος.

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 6^ο θέμα της ημερησίας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι με την υπ' αριθμό 152/2014 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η εκτέλεση του έργου με ανοιχτό διαγωνισμό βάσει της υπ' αρ. 94/2013 Μελέτης με τίτλο «**Δράσεις βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης & ορθολογικής διαχείρισης ενέργειας στο 1^ο Γυμνάσιο & 1^ο ΕΠΑΛ Αμπελοκήπων**» συνολικού προϋπολογισμού 382.528,00€ με ΦΠΑ 23%.

Στην συνέχεια με την υπ ' αριθμό 98/11.06.2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης της δημοπρασίας.

Ημερομηνία δημοπράτησης ορίστηκε η 08.07.14

Κατά του πρακτικού της δημοπρασίας ασκήθηκαν ενστάσεις από τις εταιρείες 1. Φίλιππος Στράτος με αριθμό πρωτ. 9480/ ΔΤΥ 2520/ 14.07.2014 2.Κ/ξια Γκότσης Ε. Στέργιος – Μιξούδης Δ Γεώργιος με αριθμό πρωτ. 9469 ΔΤΥ 2516/ 14.07.2014 και 3. της & Κ/ξιας Καφεσιτίδης Α. Αναγνώστης – Πασχαλίδης Π. Μαργαρίτης με αριθμό πρωτ. 9542/ ΔΤΥ 2558/ 15.07.2014 ενώ κατατέθηκε παράβολο διακοσίων πενήντα (250,00€) εντός του προβλεπόμενου νόμιμου διαστήματος.

Η άποψη της επιτροπής επι των κατατεθεισών ενστάσεων είναι η ακόλουθη:

Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου 'Δράσεις βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης & ορθολογικής διαχείρισης ενέργειας στο 1^ο Γυμνάσιο -1^ο ΕΠΑΛ Αμπελοκήπων στις υπ' αριθμό πρωτ. ενστάσεις των κάτωθι διαγωνιζομένων :

1. 9480/ΔΤΥ 2520/14.07.2014 του κ. Φίλιππου Στράτου ΕΔΕ

2. 9469/ ΔΤΥ 2516/14.07.2014 της Κ/ξιας Γκότσης Ε. Στέργιος –Μιξούδης Δ. Γεώργιος.

3. 9542/ ΔΤΥ 2558/15.07.2014 της Κ/ξιας Καφεσιτίδης Α. Αναγνώστης – Πασχαλίδης Π. Μαργαρίτης

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει την αποδοχή της ένστασης του κ. Φίλιππου Στράτου με αριθμ. πρωτ. 9480 /ΔΤΥ 2520/ 14.07.2014 που συνοδεύεται από παράβολο 250,00€ και κατατέθηκε εμπρόθεσμα ,για το έργο « Δράσεις βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης & ορθολογικής διαχείρισης ενέργειας στο 1ο Γυμνάσιο - 1ο ΕΠΑΛ Αμπελοκήπων » που δημοπρατήθηκε στις 08.07.2014 κατά της συμμετοχής της διαγωνιζόμενης κας Παπαδοπούλου Δέσποινας και κατά την συνέπεια τον αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό διότι:

1. Σύμφωνα με την διακήρυξη άρθρο 23.2.2β « υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση για τα πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή του κράτους ,περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις οι υποχρεώσεις της Εργ. Επιχείρησης, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα..... ,για την εργοληπτική επιχείρηση και για όλες τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί.». Στην συγκεκριμένη περίπτωση η κα Παπαδοπούλου Δέσποινα στην υπεύθυνη δήλωση που υπόβαλλε ανέφερε ότι έχει ασφαλιστική ενημερότητα για δύο (2) έργα

που εκτελεί :

1.Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Δ. Ασβεστόπετρας Δήμου Πτολεμαΐδα

2. Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας

ενώ σύμφωνα με τα επισυναπτόμενα έγγραφα της ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. με Αριθμό Διαφάνειας (ΑΔΑ) καθώς και της Περιφερειακής Ενότητας Κοζάνης που υπέβαλλε στην ένσταση του ο κος Φίλιππος Στράτος έχει υπό εκτέλεση άλλα δυο (2) έργα :

1. «Επισκευή στεγάνωσης δώματος και αντικατάσταση εξωτερικών κουφωμάτων αλουμινίου παλαιού τύπου με νέα θερμομονωτικά στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης» για το οποίο έχει υπογραφεί σύμβαση στις 16.06.2014.

2. «Αγωγός διασύνδεσης φράγματος Μεσόβουνου με το υφιστάμενο αρδευτικό δίκτυο» ,

τα οποία έπρεπε να συμπληρώσει στην υπεύθυνη δήλωσή της και επομένως θα πρέπει η προσφορά της να θεωρηθεί απαράδεκτη .

2.Για τον ίδιο λόγο και η Κ/ξια Γκότσης Ε. Στέργιος –Μιξούδης Δ. Γεώργιος με την υπ' αριθμό πρωτ. 9469/ ΔΤΥ 2516/14.07.2014 ένστασή της που επίσης συνοδεύεται από παράβολο 250,00€ και κατατέθηκε εμπρόθεσμα , αιτείται τον αποκλεισμό της κας Παπαδοπούλου Δέσποινας και συνεπώς όπως αναφέρθηκε παραπάνω η ένσταση πρέπει να γίνει αποδεκτή.

3. Τέλος σε ότι αφορά την απόρριψη της συμμετοχής του κ. Φίλιππου Στράτου λόγω λήξης της βεβαίωσης εγγραφής ΜΕΕΠ (04.07.2014) κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού 08.07.2014 κάνουμε αποδεκτή την ένστασή του με αριθμ. πρωτ. 9480 /ΔΤΥ 2520/ 14.07.2014 διότι κατατέθηκε αίτηση ανανέωσης της βεβαίωσης εγγραφής στη Δ/ση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων με αριθμό πρωτ. 013893/04.07.2014 εντός της οριζόμενης προθεσμίας της παρ. 2 του άρθρου 97 του Ν3669/08 δηλ. της προθεσμίας των εντός εξήντα (60)ημερών και κατά συνέπεια η προσφορά του κ. Φίλιππου Στράτου γίνεται αποδεκτή με μέσο ποσοστό έκπτωσης πενήντα δύο και πενήντα τέσσερα εκατοστά (52,54%).

4. Σε ότι αφορά την ένσταση της Κ/ξιας Καφεσίδης Α. Αναγνώστης – Πασχαλίδης Π. Μαργαρίτης κατά των α) Παπαδοπούλου Δέσποινα ΕΔΕ, β) Στράτος Φίλιππος ΕΔΕ και γ) Κ/ξια Γκότσης Ε. Στέργιος –Μιξούδης Δ. Γεώργιος η άποψη της Επιτροπής διαγωνισμού έχει ως εξής :

A1) για την απαράδεκτη προσφορά της κας Παπαδοπούλου ΕΔΕ ισχύουν όσα παραπάνω έχουν αναφερθεί λόγω μη αναγραφής στην υπεύθυνη δήλωση του έργου «Επισκευή στεγάνωσης δώματος και αντικατάσταση εξωτερικών κουφωμάτων αλουμινίου παλαιού τύπου με νέα θερμομονωτικά στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης» και μη προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας για το εν λόγω έργο και επομένως η ένσταση για αυτό τον λόγο απόρριψης γίνεται αποδεκτή.

A2)Σε ότι αφορά την ένσταση ότι στην υπεύθυνη δήλωση της κας Παπαδοπούλου ΕΔΕ δεν είναι εγγεγραμμένη σε επαγγελματικές οργανώσεις νοείται ότι δεν είναι εγγεγραμμένη σε Τοπικούς Συνδέσμους ,ΠΕΣΕΔΕ, ΣΑΤΕ κλπ. και επομένως η ένσταση σε αυτό το σημείο δεν γίνεται αποδεκτή.

B1) Σε ότι αφορά τον πρώτο λόγο που αναφέρεται η ένσταση κατά του κ. Φίλιππου Στράτου ΕΔΕ ότι δηλ. προσκόμισε μόνο βεβαίωση από τον Σύνδεσμο Πιστοποιημένων Εργοληπτών (ΣΠΕΔΕΘ) και όχι από την Πανελλήνιο Σύνδεσμο ΠΕΣΕΔΕ διότι ο ΣΠΕΔΕΘ είναι Δευτεροβάθμιας Οργάνωσης στην διακήρυξη αναφέρεται ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να προσκομίσουν «πιστοποιητικά εκπλήρωσης των οικονομικών του υποχρεώσεων προς τις Επαγγελματικές Εργοληπτικές Ενώσεις ή υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εγγεγραμμένες σε τέτοιες οργανώσεις » χωρίς να διευκρινίζεται σε ποιες πρέπει να είναι και σε ποιες όχι αρκεί να είναι σε μία. Επομένως η **ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή για αυτό το λόγο** και επισημαίνεται ότι τόσο η Επιτροπή Διαγωνισμού όσο και η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αμπελοκήπων – Μενεμένης είναι αναρμόδια να επιλύσει αυτό το θέμα.

B2) Ο δεύτερος λόγος που αναφέρει στην ένστασή της η Κ/ξια Καφεσιδής Α. Αναγνώστης – Πασχαλίδης Π. Μαργαρίτης ότι στην υπεύθυνη δήλωση του κου Φίλιππου Στράτου ΕΔΕ δηλώνεται ότι « δεν έχει διαπράξει επαγγελματικό ή πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο του επιβλήθηκε ποινή στέρησης από το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων» και δεν περιλαμβάνει ότι « και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία» .

Η γνώμη της Επιτροπής είναι ότι η παράλειψη αυτή δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού καθώς αυτό που είναι κύριο και σημαντικό κατά την κρίση της Επιτροπής είναι η ύπαρξη ή μη πειθαρχικού παραπτώματος και επομένως **δεν γίνεται αποδεκτός αυτός ο λόγος της ένστασης.**

B3) Ο τρίτος λόγος που αναφέρεται στην ένσταση της ανωτέρω Κ/ξιας κατά του κ. Φίλιππου Στράτου ΕΔΕ ότι δηλ. στο έντυπό της Οικονομικής Προσφοράς δεν έχει αναγραφεί σε ποια Υπηρεσία απευθύνεται καθώς και ότι δεν έχει σφραγισθεί ούτε και αναγραφεί ολογράφως το ονοματεπώνυμο του υπογράφοντος η άποψη της Επιτροπής είναι ότι :

α) σε ότι αφορά την Αρχή στην οποία απευθύνεται το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς είναι κοινό για όλους τους διαγωνιζόμενους και στην επικεφαλίδα αναφέρεται ότι απευθύνεται προς τον Δήμο Αμπελοκήπων-Μενεμένης.

β) σε ότι αφορά την συμπλήρωση της προσφοράς με το ονοματεπώνυμο και την σφραγίδα του κ. Φίλιππου Στράτου είναι παράλειψη αλλά δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού καθώς δεν παραβιάζεται ουσιώδης τύπος της προσφοράς (υπάρχουν παντού μονογραφές) αλλά πρόκειται για επουσιώδες θέμα (που μπορούσε να συμπληρωθεί από τον προσφέροντα μετά το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς) και συνεπώς δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού. **Κατά συνέπεια δεν γίνεται αποδεκτός και αυτός ο λόγος της ένστασης** κατά του κ. Φίλιππου Στράτου ΕΔΕ.

Γ1) Σε ότι αφορά τον πρώτο λόγο που αναφέρεται η ένσταση κατά της Κ/ξιας Γκότσης Ε. Στέργιος –Μιζούδης Δ. Γεώργιος ότι δηλ. ο κος Γκότσης Στέργιος δήλωσε υπεύθυνα « ότι δεν απασχολώ προσωπικό με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας το οποίο να είμαι υποχρεωμένος να το δηλώσω στους οικείους ασφαλιστικούς φορείς» ενώ από τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ για τα έργα που έχει υπό εκτέλεση «φαίνεται ότι απασχολεί προσωπικό με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας».

Η άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι κάτι τέτοιο δεν αποδεικνύεται από τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ καθώς κανένας ασφαλιστικός οργανισμός (π.χ ΙΚΑ) δεν μπορεί να γνωρίζει σε κάθε έργο που εκτελεί μια Εργοληπτική Επιχείρηση εάν το προσωπικό που απασχολεί είναι με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ή με άλλο τρόπο (υπεργολαβία) καθώς αυτό που ενδιαφέρει το ΙΚΑ είναι να έχει «κολλημένα ένσημα» το έργο και όχι ποιοί εργάστηκαν και συνεπώς η **Επιτροπή Διαγωνισμού δέχεται την υπεύθυνη δήλωση ως έχει.** Άλλωστε τόσο για την επιχείρηση όσο και για κάθε έργο που εκτελεί ο κος Γκότσης Στέργιος είτε μεμονωμένα είτε σε Κ/ξια υπάρχει βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ .

Γ2) Ο δεύτερος λόγος της ένστασης αναφέρεται στο άλλο μέλος της Κ/ξιας δηλ. τον κ. Μιζούδη Γεώργιο για τον οποίο ισχυρίζεται ότι έχει δηλώσει στην Υπεύθυνη Δήλωση ότι : « το ανεκτέλεστο μέρος των συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ.4 του ν.3669/08(ΚΔΕ) ενώ πουθενά δεν

έχει δηλώσει ότι δεν εκτελεί κανένα έργο ,άρα σύμφωνα με την δήλωση εκτελεί έργο ή έργα και συνεπώς κακώς δεν έχει προσκομίσει τις αναγκαίες ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες.

Η άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι στην περίπτωση που υπάρχει υποψία εκτέλεσης έργου ή έργων από τον κ. Μιξούδη Γεώργιο θα το είχατε αναφέρει με στοιχεία όπως κάνατε και στην περίπτωση της κας Παπαδοπούλου Δέσποινας ΕΔΕ ότι υπάρχουν έργα που εκτελούνται και δεν δηλώθηκαν. Στην υπεύθυνη δήλωση πρέπει υποχρεωτικά να συμπληρωθεί το κείμενο όπως προβλέπει η διακήρυξη άσχετα εάν εκτελεί ή δεν εκτελεί έργο και συνεπώς δεν γίνεται αποδεκτός ο λόγος της ένστασης.

Γ3) Τέλος σε ότι αφορά την αριθμητική αναγραφή της ημερομηνίας γέννησης του κ. Γκότση Στέργιου αντί της ολόγραφης αναγραφής στην υπεύθυνη δήλωση δεν αποτελεί κατά την άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού λόγο αποκλεισμού καθώς υπάρχει αντίγραφο της ταυτότητας του κ. Γκότση Στέργιου στα δικαιολογητικά συμμετοχής από το οποίο προκύπτει ότι είναι το ίδιο με αυτό που αναφέρεται στην υπεύθυνη δήλωση και δεν τίθεται θέμα αμφισβήτησης.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου, την υπ' αριθ. 152/2014 απόφαση Δ.Σ. και υπ' αριθμό 98/11.06.2014 απόφαση της Ο.Ε. τις κατατεθείσες ενστάσεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα

Α). 1. Οι ενστάσεις των κάτωθι εταιρειών :

Φίλιππος Στράτος , της Κ/ξίας Γκότσης Ε. Στέργιος – Μιξούδης Δ. Γεώργιος & της Κ/ξίας Καφεσιτίδης Α. Αναγνώστης – Πασχαλίδης Π. Μαργαρίτης γίνονται αποδεκτές κατά το μέρος που αναφέρεται στον αποκλεισμό της εταιρείας « Παπαδοπούλου Δέσποινας ΕΔΕ» .

2. Κάνει αποδεκτή την ένσταση της εταιρείας Φίλιππος Στράτος σχετικά με τη λήξη Βεβαίωσης Εγγραφής στο ΜΕΕΠ,

3. Απορρίπτει την ένσταση της Κ/ξίας Καφεσιτίδης Α. Αναγνώστης – Πασχαλίδης Π. Μαργαρίτης, (για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο προεκτεθέν σκεπτικό της επιτροπής διαγωνισμού).

Β). Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 142/2014

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Αμπελόκηποι 22/07/2014

Ακριβές Απόσπασμα

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Κουκουτέγου Κλεαρέττη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

