



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ- ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Πληρ. Κουκουλιώτης Ε.
Τηλ. 2310 - 729 609.

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 02- 08 - 2011
συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: 145/2011

Θέμα: Εξέταση της ένστασης από την εταιρία με επωνυμία «SWEDISH SYSTEMSSECURITY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας, αποτέλεσμα του διαγωνισμού στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση των εργασιών «Φύλαξης ασφάλειας χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης»

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα Τρίτη 2α Αυγούστου 2011 και ώρα 9^η π.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την αριθ. πρωτ. 10982/29-7-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών, παρόντες ήταν:

α) Παναγιωτίδης Γαβριήλ, Πρόεδρος β) Σουσιλόγλου Νικόλαος, μέλος γ) Μπουντούρη Παρασκευή, μέλος δ) Καρράς Ευστράτιος, μέλος ε) Αγοραστός Κων/νος, μέλος ζ) Σάββα Αικατερίνη, μέλος, στ). Σιώπης Κων/νος, μέλος

Απόντες:

α) Κουσίδης Γεώργιος, μέλος
β) Κατσαρός Ιωάννης, μέλος.

οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και προσκλήθηκαν νόμιμα

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπ' όψη των μελών:

- A) 1. Τις διατάξεις του Π.Δ.28/80 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως» και κυρίως α) το άρθρο 19 σχετικά με την ανακήρυξη μειοδότη και β) το άρθρο 20 περί ενστάσεων
2. Τις διατάξεις των ά. 209, 273 Ν. 3463/06 «Περί κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
3. Τις διατάξεις του Ν. 3731/08 (ΦΕΚ 263Α) «Αναδιοργάνωση της δημοτικής αστυνομίας και ρυθμίσεις λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» και συγκεκριμένα α) του ά. 20 παραγ.13 με το οποίο προστίθενται οι παραγρ. 9 και 10 στο ά. 209 του Ν.3463/06 και β) του ά. 21 παραγ.11 αναφορικά με την δυνατότητα φύλαξης των χώρων από επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν.3863/10 (ΦΕΚ 115 Α/15-07-10) «Νέο ασφαλιστικό σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» σχετικά με τις συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών.

- B) 1. Την με αριθμό 1001/11 διακήρυξη του διαγωνισμού
2. Την τεχνική έκθεση- ενδεικτικό προϋπολογισμό
3. Την με αριθμό πρωτ.10908/28-07-11 ένσταση της εταιρίας «SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ»
4. Τη με αριθμό πρωτ.11019/29-07-11 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του δήμου
5. Το από 29/07/11 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας

Με την με αριθμό 215/27-06-11 ΑΔΣ εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού και με την με αριθμό 121/11 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, συγκροτήθηκε η επιτροπή του διαγωνισμού, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση, ενδεικτικού προϋπολογισμού 121.032,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

Την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, ήτοι 27/07/11 ημέρα Τετάρτη, κατατέθηκαν τρεις προσφορές και συγκεκριμένα από τις ακόλουθες εταιρίες:

1. MEGA SPRINT GUARD AE
2. SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ
3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Α. ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ

Σύμφωνα με το από 27/07/11 πρακτικό, η επιτροπή γνωμοδότησε για την ανάθεση των υπηρεσιών «Φύλαξης ασφάλειας χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης» από την εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD AE δεδομένου ότι προσέφερε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης και συνεπώς την χαμηλότερη τιμή.

Κατά της ανωτέρω γνωμοδότησης κατατέθηκε η με αριθμ. πρωτ. 10908/28-07-11 ένσταση από την εταιρία με επωνυμία «**SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ**» με την οποία ζητεί να απορριφθούν οι οικονομικές προσφορές των δύο άλλων εταιριών, MEGA SPRINT GUARD AE και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Α. ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ βασιζόμενη στο γεγονός ότι με βάση την εγκύκλιο του ΙΚΑ 48 με αρ.πρωτ. Α20/251/81/22-07-11 και το ΦΕΚ 152/1-7-11 (άρθρο 44) οι προσφορές τους δεν τηρούν τα κατώτερα όρια της ισχύουσας Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας δεδομένου ότι έχουν υπολογίσει μικρότερο ποσοστό εργοδοτικής εισφοράς.

Αναλυτικότερα:

Σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/10 και όπως αποτυπώνεται και στο άρθρο 7 της με αριθμό 1001/11 διακήρυξης του διαγωνισμού, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν στην οικονομική τους προσφορά να αναφέρουν και τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων
- β) Τις ημέρες και ώρες εργασίας

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

Επίσης, στην προσφορά τους έπρεπε να υπολογίσουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ δημοσίου και τρίτων κρατήσεων καθώς και να επισυνάψουν αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι τους.

Οι οικονομικές προσφορές που κατατέθηκαν ήταν σύμφωνες με τα παραπάνω, περιλάμβαναν αναλυτικά τα παραπάνω με την διαφορά ωστόσο το εξής:

Η εταιρία με επωνυμία SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ αναφορικά με το σημείο δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ως ποσοστό εργοδοτικής εισφοράς υπολόγισε 28,56% δεδομένου ότι συμπεριέλαβε και την αύξηση 0,50%, αύξηση υπέρ του κλάδου ανεργίας του ΟΑΕΔ που σύμφωνα με το άρθρο 44 παρ.9 του Ν. 3986/2011 (ΦΕΚ 152/1-7-11 τ.Α') θα έχει εφαρμογή από 01/08/11.

Αντίστοιχα, οι δύο άλλες εταιρίες, MEGA SPRINT GUARD ΑΕ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Α. ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ εξειδίκευσαν το σημείο (δ) όπως αυτό ίσχυε την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, 27-07-11, ήτοι υπολογίζοντας ως ποσοστό εργοδοτικής εισφοράς 28,06%.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή

A) Να εγκρίνει το από 29/07/11 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού

B) Να απορρίψει την συγκεκριμένη ένσταση για τους εξής λόγους:

1. Σύμφωνα με το αρθρ. 50 του Ν.3986/2011 (ΦΕΚ 152/1-7-2011 τ.Α') «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις του.»

Αντίστοιχα, το άρθρο 44 παρ.9 αναφέρεται ότι « Οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 1 εδάφιο α' του ν.δ. 2961/1954 (Α' 197), όπως διαμορφώθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 44 του ν. 2084/1992 (Α' 165), εισφορές εργοδότη και

εργαζόμενου αυξάνονται κατά 0,50% αντιστοίχως και υπολογίζονται επί των αναφερόμενων στις διατάξεις αυτές αποδοχών των μισθωτών, ανεξαρτήτως χρόνου υπαγωγής τους στην ασφάλιση. Η ισχύς της διάταξης αυτής αρχίζει την 1.8.2011.»

Κατά συνέπεια τόσο κατά την σύνταξη της τεχνική προσφοράς των συμμετεχόντων όσο και κατά την εξέταση των οικονομικών προσφορών, η διάταξη του αρθρ. 44 παρ. 9 ν. 3986/2011 δεν τυγχάνει εφαρμογής.

Το γεγονός ότι η σχετική υπ. αριθμ.48/22-7-2011 εγκύκλιος του ΙΚΑ αναρτήθηκε την 22/7/2011 και ο διαγωνισμός συντελέσθηκε την 26/7/2011 συνηγορεί την κρίση ότι με βάση τις αρχές της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης δεν ήταν δυνατό να ζητήσουμε από τους διαγωνιζόμενους να εφαρμόσουν νομοθεσία που δεν υφίστατο ούτε κατά την δημοσίευση της διακήρυξης αλλά και δεν ισχύει κατά το χρόνο ανοίγματος των προσφορών.

Εξάλλου η εξαιρετική νομοθεσία που εισάγει το αρθρ. 44 παρ. 9 ν. 3986/2011 θα αφορά και εκτελούμενες ήδη σύμβασης ανατρέποντας το κέρδος των εργολάβων του δημοσίου για έργα που ήδη συμβασιοποιήθηκαν και εκτελούνται ήδη πριν από την ψήφιση του ανωτέρω νόμου, με αποτέλεσμα την μείωση του εργολαβικού κέρδους.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ.1 του Π.Δ.28/80 (ΦΕΚ Α' 11) «*Ανάδοχος ανακηρύσσεται ο προσενεγκών την μικρότεραν τιμήν, εν περιπτώσει δε καθ'ην περισσότεροι του ενός έχουν προσφέρει την αυτήν μικρότεραν προσφοράν γίνεται κλήρωση μεταξύ αυτών.*» και το άρθρο 11 της με αριθμό 1001/2011 διακήρυξης του διαγωνισμού «*Ανάδοχος ανακηρύσσεται αυτός που προσφέρει το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και κατά συνέπεια τη μικρότερη τιμή προσφοράς*»

Η Οικονομική Επιτροπή κλήθηκε να αποφασίσει σχετικά, και μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση και όλα τα αναφερόμενα σε αυτήν σχετικά,:

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

A) Αποδεχόμενη πλήρως την ανωτέρω εισήγηση, απορρίπτει τη με αριθμό πρωτοκόλλου 10908/28-07-11 υποβληθείσα – κατατεθείσα ένσταση από την εταιρία με επωνυμία «**SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ**» κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας, αποτέλεσμα του διαγωνισμού στα πλαίσια του ανοικτού

διαγωνισμού για την ανάθεση των εργασιών «Φύλαξης ασφάλειας χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης»

Β.- Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **145/2011**

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα, Αμπελόκηποι 02-08-2011

Η Γραμματέας

Ο Αντιδήμαρχος

Θεοδωρίδου Αθηνά

Παναγιωτίδης Γαβριήλ