



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
Πληρ: Κουκουλιώτης Ε.  
Τηλ. 2313313689

Από το πρακτικό της 22/10/2013

Αριθ. Απόφασης 186/2013

Θέμα: Εξέταση ένστασης από την εταιρεία με την επωνυμία «ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» κατά του πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, στα πλαίσια του πρόχειρου διαγωνισμού για την εκτέλεση του υποέργου 2 «Προμήθεια οργάνων και ελαστικού δαπέδου παιδικής χαράς» (αριθ. μελέτ. 48/2013).

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 22αν του μήνα Οκτωβρίου του έτους 2013 ημέρα της εβδομάδος Τρίτη και ώρα 13,30μμ συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 16314/17-10-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

α) Παναγιωτίδης Γαβριήλ, πρόεδρος β) Γρούγιος Ηλίας, μέλος γ) Καραλιόπουλος Σωτήρης, μέλος Σιώπης Κων/νος, μέλος δ) Μεζίκης Βασίλειος, μέλος στ) Σουσλόγλου Νικόλαος, μέλος ζ) Σάββα Αικατερίνη.

Απόντες: Λεμονίδου Δέσποινα, Κατσαρός Ιωάννης.

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι με την με αριθμό 294/10-09-13 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια οργάνων και ελαστικού δαπέδου παιδικής χαράς**», (αριθμ.μελετ.48/13) με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή και ενδεικτικό προϋπολογισμό 38.930,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και με την με αριθμό 167/13 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Αναλυτικότερα ο διαγωνισμός αφορούσε την προμήθεια δύο (2) «Ομάδων» ήτοι: Ομάδα (Α)- Προμήθεια οργάνων παιδικής χαράς και Ομάδα Β) Προμήθεια ελαστικού δαπέδου παιδικής χαράς.

Την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, 26/09/13, στην επιτροπή κατατέθηκαν, για την ομάδα Α, δύο (2) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εταιρείες:

1. ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 15147/26-09-13
2. Σ.ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ-Α. ΤΟΛΟΥΔΗΣ ΟΕ "ACTIONPLAY ΟΕ", αριθμ. πρωτ. προσφοράς 15150/26-09-13

Μετά τον σχετικό έλεγχο, η Επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε (σύμφωνα και με το από 26/09/13 πρακτικό της) ότι και οι δύο εταιρίες κατέθεσαν τα ζητούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 13 της με αριθμό 1409/13 διακήρυξης.

Έπειτα, η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών, και σύμφωνα με το από 04/10/13 έκανε αποδεκτές και τις δύο τεχνικές προσφορές, οι οποίες κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού.

Στην συνέχεια, η εταιρία με επωνυμία ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ κατέθεσε την με αριθμ. 15846/08-10-13 ένσταση κατά του από 04/10/13 πρακτικού ζητώντας την απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας Σ.ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ-Α. ΤΟΛΟΥΔΗΣ ΟΕ "ACTIONPLAY ΟΕ" από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

Έχοντας υπόψη την με αριθμό πρωτ. 15846/08-10-13 ένσταση και το από 15/10/13 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, στα οποία με την ίδια αρίθμηση αναφέρονται τα ακόλουθα :

Ένσταση

1. «Στον τεχνικό φάκελο έχει προσκομίσει δήλωση περί εργοστασίου κατασκευής και χώρας εγκατάστασης των προσφερόμενων εξοπλισμών, στην οποία για τα προσφερόμενα είδη των άρθρων 1 έως 6 και άρθρο 8 της μελέτης, δηλώνει ως κατασκευάστρια την εταιρία με την επωνυμία TLF. Εν συνεχεία, στην ίδια δήλωση αναφέρει για το προσφερόμενο προϊόν του άρθρου 6, κάποια άλλη εταιρεία, ομοίως και για το προσφερόμενο προϊόν του άρθρου 8 της μελέτης.

Στο άρθρο 15-Υποφάκελος Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης του διαγωνισμού, αναφέρεται ρητώς:

«15.1 Ο φάκελος Τεχνικής προσφοράς θα περιλαμβάνει επί ποινή απορρίψεως: Το φύλλο Τεχνικής Προσφοράς, συντεταγμένο με την ίδια σειρά και αρίθμηση όπως ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της προμήθειας, όπου θα γίνεται λεπτομερής περιγραφή των τεχνικών και επιμέρους χαρακτηριστικών των προσφερόμενων ειδών.

Ειδικότερα στην τεχνική προσφορά κάθε είδους θα υπάρχει:

- α. Χώρα προέλευσης-κατασκευής
- β. Κατασκευαστικός –Προμηθευτικός οίκος
- γ. Τύπος ή μοντέλο προσφερόμενου ή αριθμός σχετικού καταλόγου»

#### Πρακτικό

1. Στη Δήλωση περί εργοστασίου κατασκευής και χώρας εγκατάστασης:

1.1 Εκ παραδρομής αναγράφτηκαν λάθος αριθμοί παραγράφων του τιμολογίου της μελέτης (βλ. σελ. 2)

⇒ Ωστόσο, η αρίθμηση των άρθρων στην Τεχνική Περιγραφή σχετικά με τα είδη είναι σωστή (βλ. σελ. 25, 36, 49, 60, 61, 63, 64).

1.2 Αναφέρεται χώρα προέλευσης η « Ιταλία» (βλ. σελ. 2)

⇒ Ωστόσο, στην περιγραφή των άρθρων αναφέρεται η ονομασία του προϊόντος και ο κωδικός από τον κατάλογο της εταιρείας παραγωγής στην Ιταλία. (βλ. σελ. 25, 36, 49, 60, 61, 63, 64).

#### Ένσταση

2. «Στις περιγραφές των προσφερόμενων υλικών, η εν λόγω εταιρεία δηλώνει ρητά ότι προσφέρει εμποτισμένη σύνθετη ξυλεία, με πιστοποίηση κατά FSC και PEFC, αντί για HPL και μέταλλο που ζητείται από την υπ' αριθμ.48/2013 μελέτη της υπηρεσίας. Επίσης να σημειωθεί πως οι πιστοποιήσεις FSC και PEFC δεν ζητούνται σε κανένα σημείο της μελέτης».

#### Πρακτικό

Σχετικά με τις αποκλίσεις των υλικών για τα άρθρα 1 & 2 .

Σύμφωνα με τη μελέτη, τα όργανα που περιγράφονται από τη μελέτη έχουν ξύλινα και μεταλλικά στοιχεία ως φορέα στήριξης, με στοιχεία πλήρωσης από HPL και μέταλλο (πλαϊνά σκάλας, κάγκελα κλπ) . Τα προσφερόμενα είδη της εταιρείας TLF είναι από ξυλεία και στο φορέα τους αλλά και στα στοιχεία πλήρωσης. Στη φάση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών αυτή η απόκλιση έγινε δεκτή καθώς οι ιδιότητες των υλικών αυτών καλύπτουν σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις της μελέτης ως προς την ποιότητα, την αισθητική αλλά και ως προς τη συντήρησή τους, δεδομένου ότι η εγγύηση που δίνεται για τα ξύλινα στοιχεία (8 χρόνια) υπερβαίνει κατά πολύ τις κλασσικές εγγυήσεις των ξύλινων στοιχείων και εξομοιώνεται με τις αντίστοιχες εγγυήσεις των υλικών HPL και μεταλλικών στοιχείων της μελέτης.

Επισημαίνουμε, ότι οι επί πλέον πιστοποιήσεις από τις ζητούμενες δε συνιστούν λόγο απόρριψης.

#### Ένσταση

3. Το προϊόν που προσφέρει η εν λόγω εταιρεία για το άρθρο 1 της μελέτης, δεν συνάδει με τις οριζόμενες από την μελέτη τεχνικές προδιαγραφές. Οι αποκλίσεις είναι ουσιώδεις, στις διαστάσεις του προϊόντος, στα υλικά κατασκευής και στην διάταξη της κατασκευής.

#### Πρακτικό

Πράγματι, το προϊόν του άρθρου 1 διαφέρει ως προς τις προδιαγραφές του τιμολογίου. Ωστόσο, η Υπηρεσία είχε δεχτεί την προσφορά καθώς ελέγχθηκε η δυνατότητα ενσωμάτωσης του προσφερόμενου

οργάνου στο χώρο και διαπιστώθηκε ότι δε δημιουργείται ιδιαίτερο πρόβλημα στη διάταξη της παιδικής χαράς

#### Ένσταση

4. Το προϊόν που προσφέρει η εν λόγω εταιρεία για το άρθρο 2 της μελέτης, δεν συνάδει με τις οριζόμενες από την μελέτη τεχνικές προδιαγραφές. Οι αποκλίσεις είναι ουσιώδεις, στις διαστάσεις του προϊόντος, στα υλικά κατασκευής και στην διάταξη της κατασκευής. Συγκεκριμένα:

i) Αναφέρει ως ύψος πτώσης του παιχνιδιού 88,5cm, ενώ στον κατάλογο της εταιρείας που δηλώνεται ως η κατασκευάστρια εταιρεία, για το συγκεκριμένο όργανο, αναφέρεται ύψος πτώσης 1,50m, όταν το οριζόμενο από την μελέτη είναι <60cm.

ii) Οι δηλούμενες από την ανωτέρω εταιρεία διαστάσεις του χώρου ασφαλείας του παιχνιδιού είναι διαφορετικές από αυτές που αναφέρονται στον κατάλογο της εταιρείας που δηλώνεται ως η κατασκευάστρια εταιρεία, για το συγκεκριμένο όργανο. Οι πραγματικές διαστάσεις του προσφερόμενου οργάνου (632x350x383(h) cm), όπως και οι διαστάσεις του χώρου ασφαλείας αυτού (982x640 cm) παρουσιάζουν μεγάλες αποκλίσεις από τα οριζόμενα στην μελέτη (διαστάσεις παιχνιδιού: 330x220x170 (h) cm, διαστάσεις χώρου ασφαλείας: 630x520 cm).

iii) Δεν αναφέρει σε κανένα σημείο αν το προσφερόμενο παιχνίδι είναι κατάλληλο για ΑΜΕΑ, όπως ρητά αναφέρει η μελέτη.

iv) Περιλαμβάνει πολύ διαφορετικές δραστηριότητες από αυτές που ορίζονται στην μελέτη, ενώ απουσιάζουν πλήρως τα πανέλα δραστηριοτήτων».

#### Πρακτικό

Πράγματι, το προϊόν του άρθρου 2 διαφέρει ως προς τις προδιαγραφές του τιμολογίου, όπως καταγράφεται παρακάτω:

i) Το όργανο αυτό εκτός από μία χαμηλή τσουλήθρα (με 88,5 εκ. ύψος), που ζητείται από τη μελέτη, έχει επιπλέον μία ψηλότερη στο 1,50μ.

ii) Ελέγχθηκε η δυνατότητα ενσωμάτωσης του προσφερόμενου οργάνου στο χώρο και διαπιστώθηκε ότι δε δημιουργείται ιδιαίτερο πρόβλημα στη διάταξη της παιδικής χαράς

iii) Στον κατάλογο της ιταλικής εταιρείας TLF δεν υπάρχει καμία αναφορά ότι το παιχνίδι είναι κατάλληλο για ΑΜΕΑ, κάτι που ισχύει και για το παιχνίδι του άρθρου 2 που προσφέρει η «Παρκοτεχνική», της γερμανικής εταιρείας Eibe. Ως προς την υποχρέωση αυτή, η Υπηρεσία θα αναζητούσε από το μειοδότη βεβαίωση της παραγωγού εταιρείας ότι το συγκεκριμένο όργανο είναι σχεδιασμένο και θα κατασκευαστεί σύμφωνα με διεθνώς αναγνωρισμένα κριτήρια για προσβασιμότητα και συμμετοχή παιδιών με ειδικές ανάγκες.

iv) Ως προς τις δραστηριότητες που προσφέρει το εν λόγω παιχνίδι, στη φάση της αξιολόγησης θεωρήθηκε ότι καλύπτουν τις λειτουργικές ανάγκες, αν και δε συμπεριλήφθησαν οι ζητούμενες από την Υπηρεσία δραστηριότητες (π.χ. τούνελ, άβακας).

Το γεγονός ότι εν λόγω διαγωνισμός διενεργήθηκε με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, που σύμφωνα με το άρθρο 20 - Κατακύρωση και Υπογραφή σύμβασης της διακήρυξης «η κατακύρωση της προμήθειας γίνεται στον προμηθευτή του οποίου η προσφορά είναι αποδεκτή με βάση τους καθοριζόμενους στις τεχνικές προδιαγραφές και τη διακήρυξη ουσιώδεις όρους, που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή»

#### **καλείται η Οικονομική Επιτροπή**

A) Να εγκρίνει το από 15/10/13 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης

B) Να δεχθεί την με αριθ. πρωτ. με αριθ. πρωτ. 15846/08-10-13 ένσταση της εταιρίας με την επωνυμία ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ κατά του από 04/10/13 πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας στα

πλαίσια διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια οργάνων και ελαστικού δαπέδου παιδικής χαράς**».

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ομόφωνα

Α). Εγκρίνει το από 15/10/13 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης που αφορά στην διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια οργάνων και ελαστικού δαπέδου παιδικής χαράς**».

Β) Κάνει δεκτή την με αριθ. πρωτ. 15846/08-10-13 ένσταση της εταιρίας με την επωνυμία ΠΑΡΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ κατά του από 04/10/13 πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας στα πλαίσια διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια οργάνων και ελαστικού δαπέδου παιδικής χαράς**» (σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στο ανωτέρω αναλυτικό σκεπτικό της επιτροπής).

Γ). Αναθέτει στον Δήμαρχο τη εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 186/2013

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Αμπελόκηποι 23/10/2013

Ο Γραμματέας

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

Ε. Κουκουλιώτης

Παναγιωτίδης Γαβριήλ