



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πληρ: Κουκουλιώτης Ε.

Κουκουτέγου Κ.

Τηλ. 2313-313689

2313-313690

Αριθ. Απόφασης: 190/2015

Από το πρακτικό της 05/11/2015

ΘΕΜΑ: Εξέταση της με αριθμό πρωτ. 14961/02-11-15 κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας για την ανάθεση των υπηρεσιών **«Κλάδεμα δένδρων»**.

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 05^η του μήνα Νοεμβρίου του έτους 2015 ημέρα της εβδομάδος Πέμπτη και ώρα 11:00π.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε έκτακτη συνεδρίαση μετά από την 15065/03-11-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

1) Παναγιωτίδης Γαβριήλ (Πρόεδρος), 2) Κατζικάς Γεώργιος (μέλος), 3) Ναπλαντίδου Αφοδίτη (Αναπληρωματικό Μέλος), 4) Κωνσταντίνου Κυριάκος (Αναπλ. Μέλος), 5) Καρράς Ευστράτιος (μέλος), 6) Κουσενίδης Αλέξανδρος (μέλος).

Απόντες: 1) Καζαντζίδης Γεώργιος (μέλος), 2) Ράπτου Όλγα (μέλος), 3) Ζωναρέλη-Λαζαρίδου Κυριακή (μέλος).

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερησίας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι:

Με την με αριθμό 287/28-09-15 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών **«Κλάδεμα δένδρων»**, (αριθμ.μελετ.83/15) με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή (μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης) ενδεικτικού προϋπολογισμού 56.840,00€ πλέον ΦΠΑ ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 69.913,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και με την με αριθμό 167/05-10-15 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Η περίληψη της διακήρυξης είχε δημοσιευθεί σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 28/80 και του άρθρου 3 του Ν.3548/07 σε μια ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία εφημερίδα του νομού καθώς και σε μια ημερήσια μεγάλης κυκλοφορίας γενικών ειδήσεων (Τύπος της Θεσσαλονίκης, Αγγελιοφόρος της Κυριακής, Μακεδονία), στον ιστότοπο του Προγράμματος Δι@ύγεια: <http://et.diavgeia.gov.gr>, στην ιστοσελίδα του δήμου www.ampelokipi-menemeni.gr ενώ τα τεύχη δημοπράτησης του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4013/11 καταχωρήθηκαν και στο ΚΗΜΔΗΣ (Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων). Ως ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού ορίσθηκε η 20/10/15.

Στην συνέχεια, κατατέθηκε η με αριθμό 14332/16-10-15 ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού η οποία απορρίφθηκε με την με αριθμό 171/15 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ 6ΟΩ9ΩΨΕ-Υ3Σ).

Στον διαγωνισμό ο οποίος διενεργήθηκε στις 20/10/15, σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό, συμμετείχαν τρεις (3) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα οι εξής εταιρείες:

1. ΤΑΛΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 14460/20-10-15
2. ΤΣΙΦΤΣΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 14461/20-10-15
3. ΚΥΡΙΑΚΟΣ Δ. ΠΑΠΑΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 14462/20-10-15

Και η επιτροπή μετά τον σχετικό έλεγχο διαπίστωσε ότι οι τεχνικές προσφορές οι οποίες κατατέθηκαν δεν ήταν σύμφωνες με το άρθρο 15 της με αριθμό 1552/15 διακήρυξης, ήτοι δεν κατέθεσαν την ζητούμενη Άδεια σε ισχύ συλλογής, μεταφοράς και διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων και η οικονομική προσφορά του τρίτου υποψήφιου αναδόχου δεν ήταν συμφέρουσα για τον δήμο.

Με βάσει τα παραπάνω, ο δήμος προχώρησε στην επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού σύμφωνα με τις εξής αποφάσεις: α) την με αριθμό 324/15 απόφαση δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ:ΩΥΒΦΩΨΕ-ΔΩΩ) και β) την με αριθμό 189/15 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 7Δ9ΟΩΨΕ-ΣΟΝ). Ως ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 09/11/15.

Κατά της νέας διακήρυξης, κατατέθηκε με αριθμό 14961/02-11-15 ένσταση από τις εξής εταιρίες:

1. Μενέλαος Παντελίδης,
2. Απόστολος Μπακογιάννης
3. Ιωάννης Τσουρίλας
4. Κων/νος Γουφιανόπουλος
5. Δημήτριος Τάλαρης
6. Σπυρίδων Λέσσης
7. Δημοσθένης Μυλωνάς
8. Νικόλαος Χατζηνικολάου
9. Σπυριδούλα Δρόσου
10. Γεώργιος Ρούτσης
11. Νικόλαος Γαβριηλίδης
12. Δημήτρης Χατζησταύρου

Ζητώντας την ακύρωση του διαγωνισμού ήτοι την κατάργηση κατάθεσης ενός από τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθμό 1682/29-10-15 διακήρυξης του διαγωνισμού, με α/α 3. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης μιας (1) αντίστοιχου ποσού ανάθεσης υπηρεσιών κλαδέματος (12.000,00€) για ψηλά δένδρα (ύψους 8-20m)

Αναλυτικότερα:

«Επειδή περαιτέρω σύμφωνα με το **άρθρο 15 περίπτωση 3** της ως άνω προσβαλλόμενης διακήρυξης ορίζεται ρητά ότι στον υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς (άρθρο 9) που θα υποβάλλουν οι υποψήφιοι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν **«βεβαίωση καλής εκτέλεσης μιας (1) αντίστοιχου ποσού ανάθεσης υπηρεσιών κλαδέματος (12.000 ευρώ) για ψηλά δένδρα (ύψους 8-20μ) που πραγματοποιήθηκε κατά την προηγούμενη εξαετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημοσίου ή ιδιωτικού παραλήπτη.**

Επειδή ο όρος της συγκεκριμένης διάταξης θέτει ως **απαραίτητο προαπαιτούμενο συμμετοχής των υποψηφίων και ανάδειξης του αναδόχου να έχει προηγουμένως ήδη προυπάρξει ανάδοχος σε διαγωνισμό που αφορούσε υπηρεσίες κλαδέματος και μάλιστα την τελευταία εξαετία, ήτοι από τον Οκτώβριο του 2009 μέχρι και σήμερα.**

Επειδή με τον παραπάνω όρο της συγκεκριμένης διάταξης της προσβαλλόμενης προκήρυξης τίθεται ως **απαραίτητο προαπαιτούμενο της ανάδειξης του αναδόχου του συγκεκριμένου διαγωνισμού τόσο η εξαετής προϋπηρεσία ως αναδόχου** όσο κυρίως ότι αυτή η εξαετής προϋπηρεσία αναδόχου θα πρέπει να έχει αποκτηθεί την τελευταία **εξαετία, ήτοι από τον Οκτώβριο του 2009 μέχρι και σήμερα.**

Επειδή με τον όρο της συγκεκριμένης διάταξης της προσβαλλόμενης διακήρυξης οι συμμετέχοντες υποψήφιοι που δεν έχουν αναδειχθεί ανάδοχοι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς της τελευταίας εξαετίας όχι μόνο τίθενται σε μειονεκτικότερη θέση σε σχέση με όσους έχουν υπάρξει ανάδοχοι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς από τον Οκτώβριο του 2009 μέχρι σήμερα αλλά πολύ περισσότερο αποκλείονται εκ προοιμίου όλοι οι υποψήφιοι συμμετέχοντες που δεν έχουν υπάρξει ανάδοχοι την τελευταία εξαετία σε αντίστοιχους διαγωνισμούς.

Επειδή τέτοιοι όροι σε αντίστοιχες διακηρύξεις δημιουργούν συνθήκες κλειστού επαγγέλματος καθώς αναγάγουν σε αναδόχους μόνο φυσικά και νομικά πρόσωπα που είχαν αναδειχθεί ανάδοχοι σε διακηρύξεις των

τελευταίων τριών ετών δημιουργώντας έτσι πελατειακές σχέσεις μεταξύ του ελληνικού δημοσίου-ΝΠΔΔ και των αναδόχων αυτού δημιουργώντας σαφέστατα πολλά ερωτηματικά.

Επειδή ο τρόπος με τον οποίο είναι διατυπωμένη η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί χαρακτηριστική περίπτωση περιοριστικής διάταξης καθώς μειώνει τον ανταγωνισμό στο ελάχιστο, κάτι που δεν είναι επιθυμητό, αλλά και δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα του δημοσίου...

Επειδή μια τέτοια διάταξη παραβιάζει τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα μεταξύ άλλων την αρχή της ισότητας, την αρχή της διαφάνειας και την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθόσον θέτει εκ προοιμίου όσους έχουν υπάρξει ανάδοχοι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς τα τελευταία έξι έτη όχι μόνο σε πλεονεκτικότερη θέση από τους υπολοίπους που δεν έχουν υπάρξει ανάδοχοι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς τα τελευταία έξι έτη αλλά επιπλέον τους αναδεικνύει ως τους μόνους υποψήφιους από τους οποίους θα αναδειχθεί ο ανάδοχος της συγκεκριμένης διακήρυξης.

Επειδή ενώ στην διακήρυξη αναγράφεται ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να είναι εργολήπτες πρασίνου στην συνέχεια και συγκεκριμένα στο άρθρο 15 παράγραφος 3 της διακήρυξης αποκλείονται ουσιαστικά οι περισσότεροι εργολήπτες πρασίνου που είναι ενταγμένοι στο πλέον επίσημο μητρώο αυτό του ΥΠΟΜΕΔΙ στο οποίο καταγράφονται δασολόγοι και γεωπόνοι που έχουν Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) πρασίνου καθώς η διακήρυξη απαιτεί πέραν του πτυχίου τους αυτοί να έχουν επιπλέον και εμπειρία στην συγκεκριμένη εργασία και με τον τρόπο αυτό η διακήρυξη ακυρώνει την επιστημονική τους γνώση.

Επειδή η διακήρυξη θέτει ως απαραίτητο προαπαιτούμενο όχι μόνο την τριετή υπηρεσία καθώς δεν περιορίζεται σε αυτό αλλά επιπλέον απαιτεί προκλητικά αυτή να έχει αποκτηθεί τα τρία τελευταία έτη δημιουργώντας μάλιστα για τον λόγο αυτό περαιτέρω υποψίες.

Επειδή αν αναλογιστεί κανείς ότι την τελευταία εξαετία, ήτοι από το 2009 μέχρι και σήμερα η χώρα μας διήνυσε την περίοδο βαθιάς οικονομικής κρίσης και οι διαγωνισμοί που διεξήχθησαν ήταν ελάχιστοι, περιορίζονται αντίστοιχα στο ελάχιστο και οι υποψήφιοι που αναδείχθηκαν ανάδοχοι σε διαγωνισμούς υπηρεσίας κλαδέματος από τους οποίους και μόνο εν προκειμένω θα αναδειχθεί ο ανάδοχος της συγκεκριμένης προσβαλλόμενης προκήρυξης.

Επειδή περαιτέρω παρόμοιες διατάξεις σε διαγωνισμούς θα έχει ως αποτέλεσμα οι υπόλοιποι εργολήπτες πρασίνου, νέοι και μη, που δεν έχουν πρόσφατη εξαετή προϋπηρεσία σε αντίστοιχους διαγωνισμούς να μην καταφέρουν ποτέ να αποκτήσουν εμπειρία και να καταδικαστούν σε αέναη ανεργία.

Επειδή ο συγκεκριμένος όρος της προσβαλλόμενης διακήρυξης αποκλείει τόσο τους νέους εργολήπτες πρασίνου λόγω ελάχιστης ή μηδενικής προϋπηρεσίας όσο και τους παλαιότερους εργολήπτες πρασίνου, οι οποίοι ναι μεν έχουν προϋπηρεσία, ωστόσο έχουν αποκτήσει αυτήν παλαιότερα, ήτοι πριν από την τελευταία εξαετία και ωστόσο δεν έτυχε ή δεν συνέβη για διάφορους λόγους να έχουν αναδειχθεί ανάδοχοι την τελευταία τριετία.

...

Επειδή η επιλογή του χρονικού ορίου είναι αυθαίρετη τόσο ως προς το εύρος (εξαετία) αλλά και ως προς το χρονικό διάστημα (από τον Οκτώβριο του 2009 και μετά) που ζητείται η εμπειρία. Δηλαδή για ποιο λόγο να μην είναι το χρονικό διάστημα μικρότερο ή μεγαλύτερο αλλά και γιατί κάποιος που έκανε στον παρελθόν πχ το 2010 την συγκεκριμένη εργασία εκτιμάται ότι δεν έχει εμπειρία (ξέχασε να κλαδεύει;).

Επειδή ως εκ τούτου ο αντισυνταγματικός όρος που τίθεται με την προσβαλλόμενη ισχύ πρέπει να ακυρωθεί, να παύσει να ισχύει και σε κάθε περίπτωση να μην ληφθεί υπόψη κατά την ανάδειξη εν προκειμένω του αναδόχου καθόσον η προσβαλλόμενη προκήρυξη που τον θέτει για πρώτη φορά παραβιάζει τις ως άνω συνταγματικά κατοχυρωμένες διατάξεις».

Επειδή αρχικά στις 7.10.2010 ο δήμος Αμπελοκήπων Μενεμένης δημοσίευσε την υπ' αριθμό 1682/29-10-15 Διακήρυξη πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση του έργου «κλάδεμα δένδρων».

Επειδή κατά της ως άνω διακήρυξης άπαντες οι ενιστάμενοι ασκήσαμε την αριθμό πρωτοκόλλου 14332/16-10-15 ένσταση μας, με την οποία εκφράζαμε τις παρατηρήσεις μας για την αντισυνταγματικότητα της ως άνω διακήρυξης.

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης δυνάμει της υπ' αριθμ.171/19.10.15 απόφασης της απέρριψε την με αριθμό πρωτοκόλλου 14332/16.10.15 ένσταση μας με την οποία εκφράζαμε τις παρατηρήσεις μας για την αντισυνταγματικότητα της ως άνω διακήρυξης.

Επειδή περαιτέρω δυνάμει της υπ' αριθμ. 324/23.10.2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης, ακυρώθηκε το αποτέλεσμα της υπ' αριθμό 1682/29-10-15 διακήρυξης πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών «κλάδεμα δένδρων» δεδομένου ότι το αποτέλεσμα κρίθηκε ασύμφορο για τον δήμο και για τον λόγο αυτό αποφάσισε την επανάληψη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων διακήρυξης.

Επειδή κατατέθηκαν τρεις υποψηφιότητες αναδόχων, οι δύο εκ των οποίων απορρίφθηκαν λόγω έλλειψης τυπικών στοιχείων ενώ η Τρίτη προσφορά κρίθηκε ασύμφορη οικονομικά για τον δήμο Μενεμένης.

Επειδή πράγματι στις 29.10.2015 ο δήμος Αμπελοκήπων Μενεμένης δημοσίευσε την προσβαλλόμενη υπ' αριθμό 1682/29.10.2015 Διακήρυξη πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση του έργου «Κλάδεμα δένδρων»

Επειδή αν και το Δημοτικό Συμβούλιο του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης απέρριψε την αριθμό πρωτοκόλλου 14332/16.10.2015 ένσταση μας, εντούτοις στην πράξη με την τροποποίηση του επίμαχου όρου του άρθρου 15 περίπτωση 3 από προαπαιτούμενη προϋπηρεσία από τα τρία στα έξη έτη, αποδεικνύεται ότι ο δήμος Αμπελοκήπων Μενεμένης στην ουσία αναγνώρισε την καταχρηστικότητα του συγκεκριμένου όρου, εντούτοις όχι επαρκώς καθόσον ακόμα και με την εξαετή προϋπηρεσία προσβάλλονται τα συνταγματικά δικαιώματα των υποψηφίων αναδόχων.

Επειδή στο σκεπτικό της υπ' αριθμ. 324/23.10.2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης αναγνωρίζει ότι υπήρχαν αποκλειστικά και μόνο τρεις υποψήφιοι, οι δύο εκ των οποίων δεν πληρούσαν τις τυπικές προϋποθέσεις ενώ η τρίτη αποδείχθηκε ασύμφορη για τον δήμο καθώς προσβάλλει την αρχή της οικονομικότητας.

Επειδή με την ακύρωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξη του με την τροποποίηση των όρων αυτού αποδεικνύεται ότι στην πράξη ο αριθμός των υποψηφίων αναδόχων με τον συγκεκριμένο όρο περιορίζονται σε μεγάλο βαθμό και σε τέτοιο βαθμό ώστε στην πράξη προσβάλλεται η αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού και τα δικαιώματα του ελληνικού δημοσίου στην ανάδειξη της καλύτερης ενδεδειγμένης ποιότητας και ποσότητας με την καλύτερη δυνατή τιμή.

Ζητώ να ακυρωθεί η αντισυνταγματική διάκριση που τίθεται στην υπ ' αριθμό 1682/29.10.15 διακήρυξη του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση του έργου «κλάδεμα δένδρων»

Να τεθούν άπαντες οι συμμετέχοντες υποψήφιοι της ως άνω προκήρυξης στην ίδια θέση ανεξαρτήτως προϋπηρεσίας καθώς πρόκειται για ειδικούς επιστήμονες.

Να ακυρωθεί το άρθρο 15 περίπτωση 3, ώστε να μην τίθενται σε πλεονεκτικότερη θέση οι υποψήφιοι που έχουν αναδειχθεί ως ανάδοχοι αντίστοιχων διακηρύξεων τα τελευταία τρία έτη σε σύγκριση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες υποψηφίους».

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. 28/80 «Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως». και ειδικότερα:

α) το άρθρο 20 ήτοι «Άρθρον 20 : Ενστάσεις κατά της δημοπρασίας - Υποβολή Πρακτικού

1. Αι επί της διεξαγωγής της δημοπρασίας ενστάσεις κατατίθενται εις την διενεργήσασαν την δημοπρασίαν επιτροπὴν ἢ εἰς τὸν δήμον ἢ τὴν κοινότητα μέχρι τῆς επομένης ἀπὸ τῆς διεξαγωγῆς τῆς δημοπρασίας ἐργασίμου ἡμέρας ἢ τῆς επομένης τῆς ανακοινώσεως τοῦ αποτελέσματος εἰς τὰς περιπτώσεις ἐξετάσεως καὶ ἀξιολογήσεως τῶν προσφορῶν, περὶ ὧν ἡ παράγραφος 5 τοῦ ἀρθροῦ 19 τοῦ παρόντος. Αἱ κατατιθέμεναι εἰς τὸν δήμον ἢ τὴν κοινότητα ἐνστάσεις πρωτοκολλοῦνται καὶ διαβοράζονται αὐθημερόν εἰς τὴν διενεργήσασαν τὴν δημοπρασίαν ἐπιτροπὴν καὶ

2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 60/07 (ΦΕΚ 64 Α/16-3-2007) : Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005 και ειδικότερα :
- α) το άρθρο 42 παρ. 2 ήτοι «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν το ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών ή και επαγγελματικών ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 46, τα οποία πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι και οι προσφέροντες.
- β) το άρθρο 46 παρ. 2 ήτοι
- «2. Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών:
- α) ii) υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παραδόσεις και οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του αγοραστή ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα
3. Τις διατάξεις της υπουργ.απόφασης 11389/93 (ΦΕΚ-185 Β' – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550 Β) : "Ενιαίος κανονισμός προμηθειών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» και ειδικότερα:
- α) Το άρθρο 9 παρ. 2 «Κατά την διαδικασία επιλογής των προμηθευτών, η υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό έχει την ευχέρεια να ζητήσει οποιαδήποτε κατά την κρίση της δικαιολογητικά είτε από αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 7 του παρόντος, είτε και από τα ακόλουθα :
- α) Κατάλληλα τραπεζικά έγγραφα, αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης, δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα το υπό προμήθεια υλικό, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις. Εάν η επιχείρηση λειτουργεί ή ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα σχετικά με το υπό προμήθεια υλικό, κατά χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει την έκδοση, κατά νόμο, τριών ισολογισμών, υποβάλλει τους ισολογισμούς που έχουν εκδοθεί και τα σχετικά επίσημα στοιχεία που υπάρχουν κατά το διάστημα αυτό.
- β) Κατάλογο στον οποίο αναφέρονται οι κυριώτερες παραδόσεις των τριών τελευταίων χρόνων και ειδικότερα τα υλικά, οι ποσότητες, η αξία, οι ημερομηνίες παραγγελίας παράδοσης και υποχρέωσης παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας υπηρεσίας, στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα οι παραδόσεις αποδεικνύονται με επίσημα παραστατικά έγγραφα πώλησης.
4. Το γεγονός ότι γίνεται παγίως δεκτό ότι η προκήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη, η οποία δεσμεύει τόσο τα διοικητικά όργανα, όσο και τους διαγωνιζόμενους . Οι προσφορές πρέπει να είναι σύμφωνες με το περιεχόμενο του συνόλου των όρων της προκήρυξης. Εν όψει μάλιστα της αυστηρής τυπικής διαδικασίας των δημοσίων διαγωνισμών (ΣτΕ Επ. Αν. 96/06, 351/05) προσφορές οι οποίες δεν είναι σύμφωνες με ουσιώδεις όρους της προκηρύξεως αποκλείονται από τον διαγωνισμό. Όροι που τάσσονται ρητά από την προκήρυξη επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς από την περαιτέρω αξιολόγηση θεωρούνται οπωσδήποτε ως ουσιώδεις (βλ. ΣτΕ Επ. Αν. 442/04).
5. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία (βλέπετε ενδεικτικά ΔιοκΕφΑθ τμ. ΙΒ'968/2012) «...**Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 47 του π.δ/τος 18/1989, ερμηνευομένων σε συνδυασμό προς τις παρατεθείσες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις των π.δ/των 118/2007 και 60/2007, η**

Διοίκηση είναι **κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως** ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, **η δε θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της,** δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιαστικά δυσχερή τη συμμετοχή σ' αυτόν των προμηθευτών, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θεσπίσεώς τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό. Ειδικότερα, λόγοι αιτήσεως, με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό τη μορφή της αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακηρύξεως, να προδιαγράψει αυτός, κατά τις επαγγελματικές του ανάγκες και δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη, είναι απορριπτέοι ως अपαράδεκτοι (πρβλ. Ε.Α. του ΣτΕ 2/2011, 1354/2009, 670/2009, 438/2008).»

6. Το γεγονός ότι στην αντίστοιχη ανάθεση του 2014, αριθμός διακήρυξης 1837/14 υπήρχε όρος για « **Υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων/αναθέσεων** που πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη διετία και για κάθε έτος, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη με αποτέλεσμα την συμμετοχή στον διαγωνισμό επτά (7) εταιριών μεταξύ των οποίων και της εταιρίας ΔΡΟΣΟΥ ΑΔΑΜ. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ με αποτέλεσμα κατακύρωσης με ποσοστό έκπτωσης 52%.
3. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθμό 1552/15 διακήρυξη του διαγωνισμού ζητείται από τους διαγωνιζόμενους: **Βεβαίωση καλής εκτέλεσης μίας (1) αντίστοιχου ποσού** ανάθεσης υπηρεσιών κλαδέματος (12.000,00€) για ψηλά δένδρα (ύψους 8-20m) που πραγματοποιήθηκε κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη ήτοι μία (1) μόνο βεβαίωση και για συγκεκριμένη εργασία η οποία θεωρείται ιδιαίτερα εξειδικευμένη και επικίνδυνη.
7. Ειδικότερα, σύμφωνα με το έγγραφο από την Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών-Πολοδομίας-Καθαριότητας & Περιβάλλοντος-Τμήμα Πρασίνου έχουμε τα ακόλουθα:
Σε απάντηση της με αριθμό πρωτοκόλλου 14332/16-10-2015 υποβληθείσας ένστασης κατά της υπ' αριθμό 1552/7.10.2015 Διακήρυξης πρόχειρου Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση του έργου «Κλάδεμα δένδρων» σας ενημερώνουμε ότι η κλάδευση των δένδρων και ιδιαίτερα των υψηλών δένδρων είναι μία ιδιαίτερα απαιτητική τεχνικά και μεγάλης επικινδυνότητας εργασία. Πιο αναλυτικά η υγεία και η ευρωστία ενός υψηλού μεγάλου δένδρου καθορίζεται από τον τρόπο κλάδευσής του. Επιπρόσθετα, η χρήση καλαθοφόρου οχήματος και η κλάδευση δένδρων με ύψος μεγαλύτερο των οκτώ (8) μέτρων και ειδικότερα με ύψος 12-16 m, εγκυμονεί κινδύνους τόσο για τους εργαζόμενους όσο και για τους περίοικους. Προκειμένου λοιπόν να ελαχιστοποιήσουμε τις αστοχίες και να διασφαλίσουμε, στο μέτρο του δυνατού, την αποφυγή πρόκλησης ατυχημάτων (υλικές ζημιές και τραυματισμοί), καθώς και την καταστροφή και απώλεια φυτικού κεφαλαίου («θάνατος» μεγάλων δένδρων) ζωτικής σημασίας απαιτούμε ως υπηρεσία την αποδεδειγμένη εμπειρία του αναδόχου στην εκτέλεση παρόμοιων εργασιών. Τέλος, σας γνωστοποιούμε ότι η «απαίτηση» αυτή δεν είναι αυθαίρετη γεγονός που αποδεικνύεται και από παρόμοιες διακηρύξεις ανάλογων έργων άλλων Δήμων, όπως ο Δήμος Πυλαίας-Χορτιάτη ή ο Δήμος Θεσσαλονίκης, οι οποίες και επισυνάπτονται.
8. Το από 20/10/15 πρακτικό της επιτροπής σχετικά με τους λόγους για τους οποίους δεν έγιναν δεκτοί οι υποψήφιοι ανάδοχοι, αναφέρει τα ακόλουθα:
«Α. Για την εταιρία ΤΑΛΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
Σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθμό 1552/15 διακήρυξης του διαγωνισμού, αναφορικά με τον (υπο)φάκελο τεχνικής προσφοράς, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να καταθέσουν το εξής με α/α 1 δικαιολογητικό:
15.2. Επιπλέον θα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Άδεια σε ισχύ συλλογής, μεταφοράς και διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων, δυναμικότητας σύμφωνα με τις απαιτήσεις της μελέτης καθώς και

2. Σύμβαση συνεργασίας με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, στην περίπτωση που η προαναφερόμενη άδεια δεν έχει εκδοθεί στο όνομα τους αλλά ο διαγωνιζόμενος συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων

Ως προς τα παραπάνω, η εταιρία ΤΑΛΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ κατέθεσε το από 19/10/15 σύμφωνο πρόθεσης συνεργασίας με την εταιρία «ΑΝΑΚΕΜ» ΑΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ, το οποίο ήταν χωρίς την απαιτούμενη σύμφωνα με το νόμο επικύρωση από δικηγόρο και χωρίς επιπλέον να καταθέσει την ζητούμενη άδεια σε ισχύ συλλογής, μεταφοράς και διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων της συνεργαζόμενης εταιρίας «ΑΝΑΚΕΜ».

Β. Για την εταιρία ΤΣΙΦΤΣΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθμό 1552/15 διακήρυξης του διαγωνισμού, αναφορικά με τον (υπο)φάκελο τεχνικής προσφοράς, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να καταθέσουν το εξής με α/α 1 δικαιολογητικό:

15.2. Επιπλέον θα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Άδεια σε ισχύ συλλογής, μεταφοράς και διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων, δυναμικότητας σύμφωνα με τις απαιτήσεις της μελέτης,

Ως προς τα παραπάνω, η εταιρία ΤΣΙΦΤΣΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ κατέθεσε την με αριθμό πρωτ. 2652/10-06-11 άδεια για εργασίες συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων με Κωδικούς ΕΚΑ 02 01 της εταιρίας ΑΛΤΑΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ καθώς και την από 20/10/15 σύμβαση συνεργασίας των δύο εταιριών, το οποίο ήταν χωρίς την απαιτούμενη σύμφωνα με το νόμο επικύρωση από δικηγόρο. Ωστόσο, σύμφωνα με την διακήρυξη οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να καταθέσουν άδεια για συλλογή, μεταφορά και διαχείριση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων».

Συνεπώς, με βάσει τα παραπάνω, οι δύο εταιρίες απορρίφθηκαν δεδομένου ότι δεν κατέθεσαν την ζητούμενη άδεια συλλογής, μεταφοράς και διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων και όχι για την βεβαίωση καλής εκτέλεσης, την οποία κατέθεσαν και οι τρεις συμμετέχοντες.

9. Το από 03/11/15 πρακτικό της επιτροπής

καλείται η Οικονομική Επιτροπή

Α) Να εγκρίνει το από 03/11/15 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης.

Β) Να απορρίψει την με αριθμό πρωτ. 14961/02-11-15 ένσταση κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου «**Κλάδεμα δένδρων**»

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει το από 03/11/15 πρακτικό της επιτροπής –εξέταση ένστασης.

Β) Απορρίπτει την με αριθμό πρωτ. 14961/02-11-15 ένσταση κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου «**Κλάδεμα δένδρων**»

Γ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 190/2015.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος
Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Τα Μέλη
Αμπελόκηποι 05/11/2015

Η Γραμματέας

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

Κουκουτέγου Κλεαρέττη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ