



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Απόσπασμα από το πρακτικό της
 8.12.2017 συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: 227/2017

ΘΕΜΑ : Έγκριση πρακτικού επιτροπής για την ανάθεση των υπηρεσιών «**Αποξήλωσης πρέμνων και φύτευσης νέων δένδρων**». Προσωρινή κατακύρωση αποτελέσματος διαγωνισμού.

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 8η του μήνα Δεκέμβρη, του έτους 2017, ημέρα της εβδομάδος Παρασκευή και ώρα 11:30 συνήλθε η Οικονομική σε τακτική συνεδρίαση, μετά από την 24877/4.12.2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν: 1) Παναγιωτίδης Γαβριήλ (Πρόεδρος) 2) Κωνσταντίνου Κυριάκος (μέλος) 3) Σιδηρόπουλος Σάββας (μέλος) 4) Λαδάς Παράσχος (μέλος) 5) Πεχλιβανίδης Νικόλαος (μέλος) 6) Σουσιόγλου Νικόλαος (μέλος) 7) Αβραμίδης Κυριάκος (μέλος) 8) Πουρσανίδης Τριαντάφυλλος (μέλος).

Απόντες: 1) Λαϊνάκου Αφροδίτη.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Δημοτική υπάλληλο κα Φουρκιώτη Μαρία, κλάδου ΠΕ Διοικητικού.

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών ότι με βάση το :

Ιστορικό δημοπρασίας

Με την με αριθμό 245/17 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων για την ανάθεση των υπηρεσιών «**Αποξήλωσης πρέμνων και φύτευσης νέων δένδρων**», αριθμ.μελ.92/17 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής και εκτιμώμενη αξία της σύμβασης 78.889,12€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 97.822,51€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ ενώ με την με αριθμό 141/30-08-17 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση. Στην συνέχεια εκδόθηκε η με αριθμό διακήρυξης 1406/17, η οποία έλαβε τον υπ' αριθμό 45814 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 17PROC001920128 /08-09-17.

Ο διαγωνισμός της με αριθμό 1406/17 διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 45814. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με την διακήρυξη η 04/10/17, κατά συνέπεια η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 10/10/17 και ώρα 10:00, δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της διακήρυξης «η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών γίνεται τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών..».

Στις 10-10-17, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού συνδέθηκε στο Σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με

α/α 45814 και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές, οι οποίες ήταν οι ακόλουθες:

A/A	Προμηθευτές	Ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφοράς	Αριθμός προσφοράς
1.	ΑΛΕΞΙΟΥ,,ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ,ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	04/10/2017 14:59:34	77083
2.	Δ ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	02/10/2017 12:21:03	75730
3.	Ε ΜΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	04/10/2017 14:24:35	75455
4.	ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	04/10/2017 13:06:33	76289
5.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ,,ΙΩΑΝΝΑ,ΓΕΩΡΓΙΟΣ	03/10/2017 12:10:16	76557
6.	ΣΑΚΚΟΣ Χ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	03/10/2017 20:56:08	77096

Μετά τον σχετικό έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 2.4.3 της με αριθμ. 1406/17 διακήρυξης του διαγωνισμού η επιτροπή απέρριψε τις προσφορές οι οποίες κατατέθηκαν α) από την εταιρία Ε ΜΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ δεδομένου ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής (εγγυητική επιστολή συμμετοχής) δεν ήταν σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης και β) την εταιρία ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ,,ΙΩΑΝΝΑ,ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεδομένου ότι δεν κατέθεσαν τεχνική προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού ενώ έκανε αποδεκτές τις εταιρίες ΑΛΕΞΙΟΥ,ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ,ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Δ ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ και ΣΑΚΚΟΣ Χ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ δεδομένου ότι τα στοιχεία των προσφορών τους ήταν σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της με αριθμ. 1406/17 διακήρυξης του διαγωνισμού.

Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την με αριθμό 178/12-10-17 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 7ΘΥ0ΩΨΕ-ΩΕΧ) και κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 17-10-17 μέσω ΕΣΗΔΗΣ.

Με βάση τα παραπάνω, στις 31-10-17 η επιτροπή, προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών οι οποίες ήταν οι ακόλουθες:

A/A	Οικονομικοί Φορείς	Ποσό οικονομικής προσφοράς	
		Χωρίς ΦΠΑ	Με ΦΠΑ
1.	ΑΛΕΞΙΟΥ,,ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ,ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	69.417,58€	86.077,80€
2.	Δ ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	101.048,24€	125.299,81€
3.	ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	62.388,56€	77.361,81€
4.	ΣΑΚΚΟΣ Χ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	39.447,82€	48.915,30€

Έχοντας υπ' όψιν:

1. Του ν. 4412/2016 (Α' 147) "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)" και τις τροποποιήσεις αυτού.
2. Του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»
3. Του ν. 4250/2014 (Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1
4. Του ν. 4129/2013 (Α' 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο»
5. Του Ν. 4013/11 (ΦΕΚ 204 Α/15-9-2011) : Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν.

- 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις και ειδικότερα του άρθρου 4 παρ.3 εδαφ.7 όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ.7 του άρθρου 375 του Ν.4412/16
6. Του ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις»
 7. Του π.δ 28/2015 (Α' 34) "Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία",
 8. Του π.δ 80/2016 (Α' 145/05-08-16) "Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες
 9. Την με αριθμ.57654/22-05-17 Απόφαση Υπ. Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1781/23-05-17/τεύχος Β) «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης»
 - 10.Την με αριθμ.56902/19-05-17 Απόφαση Υπ. Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1924/02-06-17/τεύχος Β) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)
 - 11.Του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Επίσης, των αποφάσεων εγγράφων της Αναθέτουσας Αρχής ήτοι:

1. Την με αριθμό απόφαση 245/17 δημοτικού Συμβουλίου δήμου περί διενέργειας διαγωνισμού
2. Την με αριθμ.141/17 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, συντάχθηκαν οι όροι του διαγωνισμού και έγινε η δέσμευση της πίστωσης.
3. Την πρόταση ανάληψης υποχρέωσης με αριθμό καταχώρησης 418/17 στο Μητρώο Δεσμεύσεων
4. Την με αριθμό 1406/17 διακήρυξη του διαγωνισμού
5. Το από 10/10/17 πρακτικό της επιτροπής αναφορικά με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών
6. Την με αριθμό 178/12-10-17 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναφορικά με την έγκριση του από 10/10/17 πρακτικού
7. Το από 31/10/17 πρακτικό της επιτροπής αναφορικά με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών
8. Το με αριθμ. πρωτ. 4950/22525/03-11-17 έγγραφο προς την εταιρία ΣΑΚΚΟΣ Χ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ για παροχή εξηγήσεων ως προς την οικονομική προσφορά τους
9. Την από 11/11/17 απάντηση από την εταιρία ΣΑΚΚΟΣ Χ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ
- 10.Το από 01/12/17 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου για την συγκεκριμένη ανάθεση ήτοι Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών-Πολοδομίας-Καθαριότητας & Περιβάλλοντος από το οποίο προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας, με βάσει τα παρεχόμενα στοιχεία δεν δύναται να εκτελέσει την ανωτέρω ανάθεση σύμφωνα με την με 92/17 μελέτη, τεχνική έκθεση, προδιαγραφές κατά τέτοιο τρόπο ώστε αυτή να εκτελεστεί σωστά και να προκύπτει και όφελος για την ανωτέρω εταιρία. Αναλυτικότερα:

«Σύμφωνα με το Άρθρο 88 του Ν4412/16 Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) που ορίζεται ότι

1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο μπορεί να αφορούν ιδίως:

- α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,*
- β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,*
- γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,*
- δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,*

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

3. (...)».

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι όταν, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών/υπηρεσιών, υποβληθούν προσφορές που φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα προς προμήθεια είδη ή υπηρεσίες, η αναθέτουσα αρχή προκειμένου να εκτιμήσει τη σοβαρότητα και την αξιοπιστία των προσφορών αυτών και, ως εκ τούτου, να διασφαλίσει την εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού με την προσφερόμενη, ασυνήθιστα χαμηλή τιμή, **ζητεί εγγράφως τις διευκρινίσεις** που θεωρεί χρήσιμες σε σχέση με τα στοιχεία της προσφοράς και προβαίνει στην επαλήθευσή τους (βλ. VI Τμήμα 48, 49, 50/2005, ΣτΕ 805/2001 - πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 187/2008, ΔΕΚ αποφάσεις της 15ης Μαΐου 2008 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-147/06 και C-148/06, 10ης Φεβρουαρίου 1982 στην υπόθεση 76/81, της 22ας Ιουνίου 1989 στην υπόθεση 103/88 κ.α.).

Ως ασυνήθιστη δε χαμηλή προσφορά νοείται η προσφορά όχι μόνο με βάση το συνολικό κόστος της αλλά και **όταν επιμέρους κόστη αυτής παρίστανται ιδιαίτερα χαμηλά σε σχέση με ζητούμενα από τη διακήρυξη** (πρβλ. Αποφ. ΠΕΚ της 25.2.2003, τ-4/01) και η οποία περαιτέρω δημιουργεί αμφιβολίες στην αναθέτουσα αρχή σχετικά με τη δυνατότητα εκτέλεσης του συμβατικού αντικειμένου (VI Τμήμα 40/2005). Κατά τα διδάγματα δε της κοινής πείρας και πρακτικής των συναλλαγών, **ως όριο για τον χαρακτηρισμό μιας προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής λαμβάνεται περίπου το 50% της προϋπολογισθείσας για το είδος που αφορά δαπάνης (βλ. Πράξεις ΣΤ΄ Κλιμακίου 104, 105/2009 κ.α.)**.

Η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσους όρους συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών. Ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά νοείται και η οικονομική προσφορά που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, διακινδυνεύει δε το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχομένων υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τα παραπάνω στάληκαν:

1. Το με αριθμ.πρωτ. 22525/09-11-17 έγγραφο προς την τεχνική εταιρία ΣΑΚΚΟΣ Χ. & ΣΙΑ Ε.Ε. για παροχή εξηγήσεων ως προς την οικονομική προσφορά τους

Στην με αριθμ.πρωτ. 5097/14-11-17 απάντηση της ανωτέρω εταιρίας αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Σε απάντηση του εγγράφου σας με αρ. πρωτ. 22525/09-11-2017 σας γνωρίζουμε ότι: α) η εταιρεία μας διαθέτει μεγάλη πείρα σε εργασίες πρασίνου καθώς έχει εκτελέσει στο παρελθόν έργα όπως αναδασώσεις, φυτοτεχνικές εργασίες, δασοτεχνικά έργα κ.α.

Ως προς την ουσία του εγγράφου μας σας ενημερώνουμε ότι η εταιρεία μας για την επιτυχή ολοκλήρωση της παραπάνω εργασίας κατέχει ιδιόκτητα οχήματα και μηχανήματα έργου και ενδεικτικά σας αναφέρουμε κάποια από αυτά, όπως τροχοφόρο καλαθοφόρο μηχάνημα, τροχοφόρο εκσκαφέα, τροχοφόρο φορτωτή, ερπυστριοφόρους εκσκαφείς, φορτηγά οχήματα. Ακόμα η εταιρεία μας είναι στελεχωμένη από δασολόγους και εργατικό προσωπικό, που είναι καταρτισμένο σε τέτοιου είδους εργασίες. Τέλος, λόγω των συναφών έργων που εκτελούμε και της πολυετής συνεργασίας με τους προμηθευτές μας μπορούμε να πετυχαίνουμε τις μεγαλύτερες δυνατές εκπτώσεις επί των υλικών κατασκευής.

Η εταιρεία συμμορφώνεται πλήρως με την κείμενη νομοθεσία ως προς τις περιβαλλοντικές, κοινωνικοασφαλιστικές, και εργατικές διατάξεις, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ.2. Συμμορφώνεται πλήρως ως προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131 και δεν λαμβάνει καμία κρατική ενίσχυση.»

Όμως:

1. Από την με αρ. πρωτ. 5097/14-11-2017 υποβληθείσα απάντηση δεν προκύπτουν σημεία, στις παρεχόμενες διευκρινίσεις, που να τεκμηριώνουν την οικονομία μεθόδου παροχής των υπηρεσιών του υποψηφίου δηλαδή δεν περιγράφεται λεπτομερώς ο τρόπος εκτέλεσης των εργασιών που περιγράφονται στον προϋπολογισμό, συνοδευόμενη από ανάλυση του κόστους αυτών (λειτουργικό κόστος μηχανημάτων και οχημάτων, κόστος εργατοτεχνικού και επιστημονικού προσωπικού ημερήσια αποζημίωση και αντίστοιχη ασφαλιστική εισφορά για κάθε εργαζόμενο, κόστος υλικών, εργολαβικό όφελος) και ούτε, για παράδειγμα, έχει προσκομιστεί τουλάχιστον μία σύμβαση έργου, των τελευταίων ετών, με συναφές αντικείμενο (στο οποίο να περιλαμβάνονται και οικοδομικές εργασίες) και με αντίστοιχο με το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης καθώς και βεβαίωση καλής εκτέλεσης του εν λόγω έργου. Επιπρόσθετα, το

αντικείμενο των δασοτεχνικών έργων ή των έργων πρασίνου στο σύνολό τους δεν είναι συναφές με το αντικείμενο του συγκεκριμένου έργου, το οποίο διαφοροποιείται σημαντικά και λόγω της φύσης των απαιτούμενων εργασιών και λόγω του χώρου στον οποίο εκτελείται. Συμπληρωματικά, από τα ιδιόκτητα μηχανήματα, στα οποία κάνει ιδιαίτερη μνεία, απαιτούμενα για την εκτέλεση των εργασιών που περιγράφονται στον προϋπολογισμό της μελέτης με αριθμό 92/2017 και τίτλο «Αποξήλωση πρέμνων και φύτευση νέων δένδρων», είναι ένα φορτηγό αυτοκίνητο για τη μεταφορά προσωπικού και υλικών και για την άμεση απομάκρυνση των υπολειμμάτων των εκτελούμενων εργασιών, ένα καλαθοφόρο όχημα για την κοπή ψηλών ξερών δένδρων, το οποίο θα απαιτηθεί σε ελάχιστες περιπτώσεις, και ένα μηχάνημα για την αποξήλωση των πρέμνων. Όσον αφορά το τελευταίο, αυτό είναι το πλέον απαραίτητο για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου, είναι αυτό που θα εργαστεί πολλές ώρες και καθορίζει σημαντικά το κόστος των εκτελούμενων εργασιών. Στην με αρ. πρωτ. 5097/14-11-2017 υποβληθείσα απάντηση δεν διευκρινίζεται με ποιο μηχάνημα και πώς θα εκτελεστούν οι εργασίες της αποξήλωσης των πρέμνων, δεδομένου ότι πρέπει να εργαστεί σε πεζοδρόμια, σε στενούς δρόμους, ανάμεσα σε σταθμευμένα αυτοκίνητα και με δεδομένη την ύπαρξη υπόγειων δικτύων κοινής ωφέλειας.

2. Επίσης, αναφέρεται η στελέχωση της εταιρείας με δασολόγους και εργατοτεχνικό προσωπικό, χωρίς να επισημαίνεται ο αριθμός των ατόμων που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών του ανωτέρω έργου και χωρίς να αποδεικνύεται η εμπειρία τους στην εκτέλεση τόσο των εργασιών πρασίνου όσο και των οικοδομικών εργασιών, που απαιτούνται, και ούτε προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία των νομίμων αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων που απασχολούνται στην εταιρεία.

11. Το από 04/12/17 πρακτικό της επιτροπής

καλείται η Οικονομική Επιτροπή

- A) Για την αποδοχή και έγκριση των από 31-10-17 και 04/12/17 πρακτικών της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμού.
- B) Την απόρριψη της προσφοράς η οποία κατατέθηκε από την εταιρία Δ ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ δεδομένου ότι αφορά ποσό μεγαλύτερο από τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της ανάθεσης (101.048,24€ > 78.889,12€)
- Γ) Την **Προσωρινή Κατακύρωση** για την ανάθεση των υπηρεσιών «**Αποξήλωσης πρέμνων και φύτευσης νέων δένδρων**», αριθμ.μελ.92/17, στην εταιρία ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, διακρ.τίτλος ΕΡΓΟΠΡΑΣΙΝΟ ΑΤΕ με ΑΦΜ 099862798, ΔΟ.Υ Αλεξανδρούπολης με διεύθυνση Λ.Δημοκρατίας 150, ΤΚ 68100 Αλεξανδρούπολη, Τηλ. 2551026867, σύμφωνα με την προσφορά τους συνολικής αξίας 62.388,56€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 77.361,81€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, δεδομένου ότι κατέθεσαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η προσφορά της ήταν σύμφωνη με την τεχνική έκθεση και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού και η δεύτερη χαμηλότερη από αυτές που κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 3 του Ν.4412/16, τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης επέρχονται εφόσον και όταν συντρέξουν σωρευτικά τα εξής:

- α) άπρακτη πάροδος των προθεσμιών άσκησης των προβλεπόμενων στις κείμενες διατάξεις βοηθημάτων και μέσων στο στάδιο της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας και από τις αποφάσεις αναστολών επί αυτών,
- β) ολοκλήρωση του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τα άρθρα 35 και 36 του ν. 4129/2013, εφόσον απαιτείται και
- γ) κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80, έπειτα από σχετική πρόσκληση.

Επίσης κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. (άρθρο 360 παρ.1 του ν.4412/16) σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις των άρθρων 345-374 του Βιβλίου ΙV του Ν.4412/16 και π.δ.39/2017 (Α' 64/04-05-17) «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών προσφυγών».

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν της την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Κατά Πλειοψηφία
(με ψήφους: 7 υπέρ, 1 κατά ο Λαδός Π.)

- Α) Αποδέχεται και εγκρίνει τα από 31-10-17 και 04/12/17 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμού.
- Β) Απορρίπτει την προσφορά η οποία κατατέθηκε από την εταιρία Δ ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ δεδομένου ότι αφορά ποσό μεγαλύτερο από τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της ανάθεσης (101.048,24€ > 78.889,12€).
- Γ) Εγκρίνει την **Προσωρινή Κατακύρωση** για την ανάθεση των υπηρεσιών **«Αποξήλωσης πρέμνων και φύτευσης νέων δένδρων»**, αριθμ.μελ.92/17, στην εταιρία ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, διακρ.τίτλος ΕΡΓΟΠΡΑΣΙΝΟ ΑΤΕ με ΑΦΜ 099862798, ΔΟ.Υ Αλεξανδρούπολης με διεύθυνση Λ.Δημοκρατίας 150, ΤΚ 68100 Αλεξανδρούπολη, Τηλ. 2551026867, σύμφωνα με την προσφορά τους συνολικής αξίας 62.388,56€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 77.361,81€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, δεδομένου ότι κατέθεσαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η προσφορά της ήταν σύμφωνη με την τεχνική έκθεση και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού και η δεύτερη χαμηλότερη από αυτές που κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού.
- Δ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 227/2017.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα, Αμπελόκηποι 11/12/2017

Ο Πρόεδρος

Παναγιωτίδης Γαβριήλ