ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Απόσπασμα από το πρακτικό της
22/12/2016 συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: **263/2016**

ΘΕΜΑ : Εξέταση της από 21.12.16 ένστασης, η οποία κατατέθηκε από την εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩ-ΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, κατά της με αριθμ.260/2016 απόφασης της Οικονομικής αναφορικά με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών στα πλαίσια διεξαγωγής του ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών «Φύλαξης ασφάλειας χώρων της δημοτικής ενότητας Αμπελοκήπων του δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης».

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **22η του μήνα Δεκεμβρίου, του έτους 2016,** ημέρα της εβδομάδος **Πέμπτη και ώρα 13:00** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, μετά από την 18532/16-12-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.
Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:
1) Μεζίκης Βασίλειος (Πρόεδρος), 2) Αποστολίδου Μαρία (μέλος), 3) Σιδηρόπουλος Σάββας (μέλος), 4) Ράπτου Όλγα (μέλος), 5) Καρράς Ευστράτιος (μέλος) 6) Κωνσταντίνου Κυριάκος (αναπληρωματικό μέλος).

Απόντες: 1) Κατζικάς Γιώργος (μέλος), 2) Καζαντζίδης Γεώργιος (μέλος), 3) Ζωναρέλη - Λαζαρίδου Κυριακή (μέλος).

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Δημοτική υπάλληλο κα Φουρκιώτη Μαρία, κλάδου ΠΕ Διοικητικού.

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το **2ο ΄Εκτακτο θέμα** το οποίο ομόφωνα αποφασίστηκε να συζητηθεί ως θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών ότι:

Ιστορικό δημοπρασίας

Με την με αριθμό 287/19-09-16 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών **«Φύλαξης ασφάλειας χώρων της δημοτικής ενότητας Αμπελοκήπων του δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης»,** με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής και ενδεικτικό προϋπολογισμό 75.600,00€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικό ποσό ανάθεσης 93.744,00€ συμπ/νου Φ.Π.Α και με την με αριθμό 194/12-10-16 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΠΘ9ΩΨΕ-ΨΨΑ), εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Η περίληψη της διακήρυξης είχε δημοσιευθεί στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης και σε δύο οικονομικές εφημερίδες, σε δύο ημερήσιες και σε μια εβδομαδιαία εφημερίδα του νομού. Επίσης αναρτήθηκε στον ιστότοπο του Προγράμματος Δι@ύγεια: http://et.diavgeia.gov.gr, στην ιστοσελίδα του δήμου www.ampelokipi-menemeni.gr ενώ τα τεύχη δημοπράτησης του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4013/11 καταχωρήθηκαν και στο ΚΗΜΔΗΣ (Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων).

Ο διαγωνισμός της με αριθμό 1439/16 διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 29327. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με την διακήρυξη η 05/12/16.

Στο διαγωνισμό είχαν υποβληθεί τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προμηθευτές με τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος:

Α/Α	Προμηθευτές	Ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφοράς	Αριθμός προσφοράς
1.	MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (ΑΦΜ 800178001)	05/12/2016 11:38:24	46453
2.	SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ (ΑΦΜ 099796300)	05/12/2016 14:25:28	46769
3.	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ (ΑΦΜ 059980145)	05/12/2016 13:27:10	47104

Σύμφωνα με το α) από 09/12/16 πρακτικό της επιτροπής αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και β) το από 12/12/16 πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η επιτροπή έκανε αποδεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού ήτοι αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, όλες τις παραπάνω προσφορές, δεδομένου ότι κατέθεσαν τα ζητούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές τους ήταν σύμφωνες με το άρθρο 15 της με αριθμό 1439/16 διακήρυξης του διαγωνισμού.

Στις 13/12/16, σύμφωνα και με την από 12/12/16 ενημέρωση των προμηθευτών, αναφορικά με την ημερομηνία αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, η επιτροπή, προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση αυτών ήτοι συνδέθηκε στο Σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με α/α 29327 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός είχε ολοκληρωθεί ως προς την αξιολόγηση των δικαιολογητικών-τεχνική προσφορά και οι οικονομικές προσφορές ήταν σφραγισμένες.

Μετά την αποσφράγιση οι οικονομικές προσφορές ήταν οι ακόλουθες:

Α/Α Συστ.	Εταιρία	Οικονομική Προσφορά Ανά άτομο και ανά ώρα	
		Χωρίς ΦΠΑ	Με ΦΠΑ
46453	MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	5,06€	6,27€
46769	SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	5,05€	6,26€
46769	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ	5,08€	6,30€

Με βάσει τα παραπάνω και σύμφωνα με την από 13/12/16 γνωμοδότηση της επιτροπής, η Οικονομική Επιτροπή, με την με αριθμό 260/16 απόφαση της (ΑΔΑ:7110ΩΨΕ-2ΞΓ) ενέκρινε το σχετικό πρακτικό και όρισε ως προσωρινό ανάδοχο την εταιρία με επωνυμία SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ.

Στην συνέχεια, η εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ κατέθεσε την από 21.12.16 ένσταση κατά της υπ' αριθμό 260/Θ.Η.Δ 3^{ο} /16-12-16 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής ζητώντας την ανάκληση ως εκδοθείσα άνευ νόμιμου αιτιολογίας και κατά παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου ή πάντως κατά πλάνη περί τα πράγματα, κατά το μέρος που κρίθηκε μ' αυτήν παραδεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρίας «Swedish», καθόσον εμφανίζει ουσιώδεις πλημμέλειες, οι οποίες επέβαλαν τον αποκλεισμό της.

Για την άσκηση της υπό κρίση ένστασης, σύμφωνα με το άρθρο 127 παρ.2 του Ν.4412/16 είχε καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ήτοι (έντυπο παραβόλου του Δημοσίου, Διπλότυπο Είσπραξης από Δ.Ο.Υ Λαγκαδά, Σειράς Η 8877150/2680/21-12-16).

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.4412/16(ΦΕΚ 147/Α/08-08-16 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών-Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ) και ειδικότερα τα εξής:

α) το άρθρο 100 παρ. 4 αναφορικά με την αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών ήτοι:
«Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (προ ΦΠΑ) ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360 προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (προ ΦΠΑ)»
β) το άρθρο 127 αναφορικά με τις ενστάσεις ήτοι:
«1. Για δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία κάτω των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα. Για την άσκηση ένστασης κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης, η ένσταση υποβάλλεται μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. 2. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

2. Την με αριθμό 1439/16 διακήρυξη του διαγωνισμού
3. Την από 21-12-16 γνωμοδότηση του δικηγόρου σύμφωνα με την οποία ισχύουν τα ακόλουθα:
   1.Το άρθρο **68 του ν. 3863/2010** «Νέο ασφαλιστικό σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (Α΄ 115), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ. 1 του ν. 4144/2013 (Α΄ 88), ορίζει ότι: «*1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, … οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. …».*

2. Σύμφωνα με την ΕΣ τμΜείζονος 3976/2014, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι ο νομοθέτης θέσπισε, ενόψει των καταχρήσεων και παρανομιών ως προς την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας που είχαν διαπιστωθεί, **ένα άκρως δεσμευτικό και περιοριστικό πλαίσιο ως προς το περιεχόμενο και το ύψος των προσφορών των εταιρειών, οι οποίες συμμετέχουν σε δημόσιους διαγωνισμούς υπηρεσιών καθαριότητας και φύλαξης.** Κατά το θεσμικό αυτό πλαίσιο, το ύψος των προσφορών προσδιορίζεται πρωτίστως και σε μέγιστο ποσοστό από το προκαλούμενο στις διαγωνιζόμενες εταιρείες εργατικό κόστος, δεδομένου ότι οι τελευταίες υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους το νόμιμο εργατικό κόστος. **Αποτέλεσμα του περιοριστικού αυτού νομοθετικού πλαισίου είναι ο ανταγωνισμός μεταξύ των προσφερουσών εταιρειών κατ` ουσίαν να περιορίζεται (βλ. παρ. 1 εδ. γ΄ του ως άνω άρθρου) αποκλειστικώς και μόνο ως προς το ύψος του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους**, **ως προς το κόστος των αναλώσιμων και στο εργολαβικό τους κέρδος**. Συνεπώς και λαμβανομένου υπόψιν ότι, σύμφωνα και με τη νομολογία του ΔΕΕ, δεν αντίκειται στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού η θέσπιση από την αναθέτουσα αρχή κανόνων που αφορούν στην τήρηση από τους διαγωνιζόμενους, κατά το σχηματισμό

των προσφορών τους, των προστατευτικών για τους εργαζόμενους διατάξεων της κοινωνικής και εργατικής νομοθεσίας, ο προσδιορισμός εκ των προτέρων στη διακήρυξη ενός εύλογου και πρόσφορου κατωφλίου (ορίου) ως προς το ελάχιστο ύψος του εργολαβικού κέρδους και λειτουργικού κόστους του διαγωνιζόμενου-προσφέροντος δρα, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, αποτρεπτικά στην καταστρατήγηση και παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας, ενώ καθιστά εφικτό τον έλεγχο του ύψους της προσφοράς τους σε σχέση με το αντικείμενο των υπηρεσιών (βλ. αιτιολογική έκθεση του νόμου και Απόφαση VI Τμ. Ε.Σ. 950/2014).
Καθίσταται λοιπόν σαφές ότι στους διαγωνισμούς για την παροχή υπηρεσιών -μεταξύ άλλων- φυλάξεως πρέπει να υπολογίζεται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, πέραν των λοιπών, και ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, καθώς και των αναλωσίμων. Εν όψει του ότι το ποσοστό αυτό δεν είναι εκ των προτέρων καθορισμένο, η αναθέτουσα Αρχή οφείλει να εξετάσει, αν, λαμβανομένων υπ'όψιν της συγκεκριμένης, υπό σύναψιν, συμβάσεως και των τυχόν παρεχομένων από τον διαγωνιζόμενο επί του θέματος διευκρινίσεων, το αναφερόμενο στην προσφορά του διοικητικό κόστος είναι εύλογο, εις τρόπον ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτελέσεως της υπό σύναψιν συμβάσεως. **Αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει, εν όψει και των υποβληθεισών εξηγήσεων, ότι το αναφερόμενο στην προσφορά διαγωνιζομένου κόστος δεν είναι εύλογο, η προσφορά απορρίπτεται**. (ΣτΕ Δ΄ τμ. 3439/2014).

3. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 89 παρ. Γ΄ του Ν. 3996/2011 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Υ.Α. υπ' αριθ. 23411/2131/30-12-2011 (ΦΕΚ Β΄ 29/19-1-2012), όπως ισχύουν μετά το άρθρο 34 του Ν. 4144/2013, έχει θεσπιστεί υποχρεωτική (ετήσια) εργοδοτική εισφορά υπέρ του ειδικού λογαριασμού παιδικών κατασκηνώσεων, ποσού 20,00 ευρώ ανά εργαζόμενο με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου, η ο-ποία καταβάλλεται από τον εργοδότη για κάθε εργαζόμενο ανεξαιρέτως του είδους απασχόλησης (πλήρης, μερική κ.λπ.), εφόσον για τους εν λόγω εργαζόμενους καταβάλλονται και εισφορές υπέρ του Ο.Ε.Ε. (Οργανισμού Εργατικής Εστίας), εισπράττεται δε η εν λόγω εισφορά από το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ με τις εισφορές μηνός Αυγούστου (βλ. σχετικά τις εγκυκλίους υπ' αριθ. 49/2013 και 63/2013 της Δ/νσης Ασφ/σης Εσόδων και Ε40/573/2014 Γ.Ε.). Η εν λόγω εισφορά αποτελεί ετήσιο εφάπαξ ποσό που υπολογίζεται ανά εργαζόμενο, χωρίς να τελεί σε σχέση αναλογίας με το ύψος των αποδοχών του ή να συσχετίζεται με τα καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί. Ως εκ τούτου, προσλαμβάνει το χαρακτήρα στοιχείου του διοικητικού κόστους, εφόσον πρόκειται για ποσό που καταβάλλεται άπαξ κατ' έτος, ανεξαρτήτως του έργου στο οποίο απασχολείται ο κάθε υπάλληλος κατά το χρόνο πληρωμής της εισφοράς.
Στην προκείμενη περίπτωση, με βάση τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης αλλά και το προσωπικό που δηλώθηκε από την εταιρία «SWEDISH» σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 ότι θα απασχοληθεί στο έργο, το ποσό της συγκεκριμένης εισφοράς ανέρχεται σε 85,60 ευρώ (20,00 € ανά εργαζόμενο Χ 4,28 άτομα).

Η εταιρία «SWEDISH», όπως προκύπτει από την ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς δεν φαίνεται να έχει υπολογίσει την εν λόγω εισφορά. Επιπροσθέτως, η συγκεκριμένη εισφορά δεν έχει περιληφθεί ούτε στο ποσό των ασφαλιστικών εισφορών που εμφαίνεται στα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/10 και στους πίνακες ανάλυσης της οικονομικής της προσφοράς.

4. Στο άρθρο 31 παρ. 4 (σελ. 40) της διακήρυξης ορίζεται ότι *«… Επίσης τον ανάδοχο βαρύνουν τα έξοδα δημοσίευσης της περιληπτικής διακήρυξης της δημοπρασίας»*. Συνεπώς, **ο ανάδοχος οφείλει να συνυπολογίσει στην οικονομική του προσφορά το κόστος δημοσιεύσεων της περιληπτικής διακήρυξης στον 12 εγχώριο Τύπο,** εφόσον βαρύνεται μ' αυτό, ώστε, μετά την αφαίρεσή του, να είναι εφικτή η κάλυψη των λοιπών στοιχείων του διοικητικού κόστους και του κόστους αναλωσίμων, αλλά και να παρέχεται δυνατότητα απόληψης του επιδιωκόμενου εργολαβικού οφέλους. Εξάλλου, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 17006/1-12-2016 διευκρινιστικό έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών του Δήμου, η συνολική δαπάνη των εν λόγω δημοσιεύσεων ανέρχεται για τις 4 από τις 5 δημοσιεύσεις στο ποσό των **1.232,81 ευρώ,** το οποίο η εταιρία «SWEDISH», αν και γνώριζε (ως έχουσα υποβάλει στο Γραφείο Προμηθειών του Δήμου το σχετικό ερώτημα, επί του οποίου δόθηκε η διευκρίνιση), ότι βαρύνεται με τα έξοδα δημοσιεύσεων της διακήρυξης στον Ελληνικό Τύπο, **δεν έχει συνυπολογίσει το συγκεκριμένο κόστος ή, άλλως, δεν έχει υπολογίσει επαρκές ποσό για την κάλυψη αυτού**.

5. Στο άρθρο 24 παρ. 2 (σελ. 33) της διακήρυξης, ορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής: *«… 2. Εγγύηση καλής εκτέλεσης. Ο ανάδοχος στον οποίο θα γίνει η κατακύρωση του διαγωνισμού, υποχρεούται να καταθέσει πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης* ***εγγύηση καλής εκτέλεσης,*** *το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας-σύμβασης εκτός ΦΠΑ.Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει στην περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, όπως αυτή ειδικότερα ορίζει και καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε α-παίτηση της αναθέτουσας αρχής έναντι του αναδόχου…».*

Σύμφωνα με τον πιο πάνω όρο, η εγγυητική επιστολή πρέπει να καλύπτει τουλάχιστον 5% της συνολικής συμβατικής αξίας, χωρίς Φ.Π.Α. Όπως έχει γίνει νομολογιακά δεκτό (βλ. υπ' αριθ. 42/2015 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, πρβλ. ΣτΕ 3439/2014), **στο κόστος διοικητικής υποστήριξης συμπεριλαμβάνεται και το κόστος έκδοσης και διατήρησης της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της σύμβασης.** Δηλαδή, το εν λόγω απολύτως διακριτό στοιχείο κόστους περιλαμβάνεται μεταξύ των στοιχείων εκείνων που συνθέτουν το διοικητικό κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, χωρίς να μπορεί να καλυφθεί από άλλα κονδύλια της οικονομικής προσφοράς, όπως π.χ. το εργολαβικό κέρδος.

Σύμφωνα με την κατατεθειμένη οικονομική προσφορά της εταιρείας «SWEDISH» και με βάση τα τιμολόγια εργασιών των τεσσάρων «συστημικών» Τραπεζών («Εθνική», «Πειραιώς», «Alpha Bank», «Eurobank») καθώς και της «Attica Bank», που καλύπτουν το σύνολο σχεδόν της ελληνικής τραπεζικής αγοράς (τα τιμολόγια αυτά είναι ευχερώς προσιτά σε κάθε ενδιαφερόμενο μέσω των ιστοσελίδων των Τραπεζών), το κόστος έκδοσης και διατήρησης εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης όσον αφορά το διαγωνισμό φύλαξης δημοτικών χώρων ανέρχεται κατ' ελάχιστο στο ποσό των 86,40 ευρώ, ήτοι 69.104,14 € (6,26 € προσφερόμενη τιμή για ημερήσια απασχόληση x 11.039 ώρες μετατραπείσες σε ώρες ημερήσιας απασχόλησης) x 5% = 3.455,21 € x 0,5% (ενδεικτικό κόστος έκδοσης και διατήρησης εγγυητικής επιστολής, το οποίο υπολείπεται του τιμολογίων των τραπεζών) = 17,28 € ανά αδιαίρετο τρίμηνο. Εξάλλου, εφόσον η σύμβαση έχει ετήσια διάρκεια, με δυνατότητα δίμηνης παράτασης, και επομένως η εγγυητική επιστολή πρέπει να καλύπτει συμβατικό χρόνο 14 μηνών, το εν λόγω χρονικό διάστημα αντιστοιχεί σε πέντε (5) αδιαίρετα τρίμηνα, και επομένως το κόστος έκδοσης και διατήρησης της εγγύησης διαμορφώνεται σε 86,40 ευρώ κατ' ελάχιστο (= 5 τρίμηνα Χ 17,28 €). Εξάλλου, ακόμη και εάν υποστηριζόταν ότι η εν λόγω εταιρία θα μπορούσε να προσκομίσει εγγυητικές επιστολές άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων, πάντως, οι πιο πάνω υπολογισμοί προσδιορίζουν το μέσο εύρος (ή και κατώτερο αυτού) διακύμανσης του σχετικού κόστους, με βάση το οποίο πρέπει να λάβει χώρα η αξιολόγηση του εν λόγω στοιχείου.

Με βάση λοιπόν τα παραπάνω, θα έπρεπε το δηλωθέν ποσό του διοικητικού κόστους στην οικονομική προσφορά της προσωρινής μειοδότριας εταιρίας να είναι ικανό να καλύψει (και) τη δαπάνη έκδοσης και διατήρησης εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της σύμβασης, συνυπολογιζομένων και των λοιπών στοιχείων που συνθέτουν το διοικητικό κόστος.

Ωστόσο, το ποσό που έχει δηλώσει η εταιρία «SWEDISH» είναι καταφανώς ανεπαρκές να καλύψει αθροιστικά και το κόστος της εγγυητικής επιστολής

6. Βάσει των ανωτέρω αναφερόμενων κρίνεται ότι η οικονομική προσφορά της Εταιρίας «SWEDISH» δεν μπορεί να καλύψει τα πράγματι απαιτούμενα ποσά για την κάλυψη του κόστους εκτέλεσης της σύμβασης, αφού το δηλωθέν ποσό διοικητικού κόστους, χωρίς να υπολογίζονται άλλα στοιχεία που διαμορφώνουν το εν λόγω οικονομικό μέγεθος, υπολείπεται του συνολικού ποσού που απαιτείται για την κάλυψη, εκτός άλλων,

α) του κόστους δημοσιεύσεων της διακήρυξης του διαγωνισμού στον Ελληνικό Τύπο, β) της εισφοράς υπέρ του ειδικού λογαριασμού παιδικών κατασκηνώσεων και

γ) του κόστους έκδοσης και διατήρησης εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης. Πρόκειται δηλαδή για μία προσφορά που δεν συμμορφώνεται προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

4. Το από 22/12/16 πρακτικό της επιτροπής

κ α λ ε ί τ α ι η Ο ι κ ο ν ο μ ι κ ή Ε π ι τ ρ ο π ή

Α) Να εγκρίνει το από 22/12/16 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων

Β) Να κάνει αποδεκτή την από 21.12.16 ένστασης, η οποία κατατέθηκε από την εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, κατά της με αριθμ.260/2016 απόφασης της Οικονομικής αναφορικά με την αξιολόγηση των οικονομικών

προσφορών στα πλαίσια διεξαγωγής του ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών **«Φύλαξης ασφάλειας χώρων της δημοτικής ενότητας Αμπελοκήπων του δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης»**
Γ) Να απορρίψει την οικονομική προσφορά η οποία κατατέθηκε από την εταιρία SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, διακρ. τίτλος «SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝ. ΕΠΕ», δεδομένου ότι αυτή δεν συμμορφώνεται προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
Δ) Να αποφασίσει για τον ορισμό ως «**Προσωρινού Αναδόχου»** για την ανάθεση των υπηρεσιών, στην δεύτερη εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΕ, διακρ. τίτλος «MEGA SPRINT GUARD ΑΕ με ΑΦΜ 800178001, Δ.Ο.Υ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, διεύθυνση 1^{ο} χλμ Λαγκαδά Σοχού, 57200 Λαγκαδά και τηλέφωνο 2394025818, με τιμή ανά ώρα και ανά άτομο 5,06€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικό ποσό ανά ώρα και ανά άτομο 6,27€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν της την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Κατά Πλειοψηφία
(με 4 ψήφους υπέρ – 2 λευκό η κα Ζωναρέλη Κυριακή και η κα Ράπτου 'Ολγα)

Α) Εγκρίνει το από 22/12/16 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων

Β) Κάνει αποδεκτή την από 21.12.16 ένστασης, η οποία κατατέθηκε από την εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, κατά της με αριθμ.260/2016 απόφασης της Οικονομικής αναφορικά με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών στα πλαίσια διεξαγωγής του ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών **«Φύλαξης ασφάλειας χώρων της δημοτικής ενότητας Αμπελοκήπων του δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης»**
Γ) Απορρίπτει την οικονομική προσφορά η οποία κατατέθηκε από την εταιρία SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, διακρ. τίτλος «SWEDISH SYSTEMS SECURITY ΜΟΝ. ΕΠΕ», δεδομένου ότι αυτή δεν συμμορφώνεται προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Δ) Ορίζει ως «**Προσωρινό Ανάδοχο»** για την ανάθεση των υπηρεσιών, τη δεύτερη εταιρία με επωνυμία MEGA SPRINT GUARD ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΕ, διακρ. τίτλος «MEGA SPRINT GUARD ΑΕ με ΑΦΜ 800178001, Δ.Ο.Υ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, διεύθυνση 1^{ο} χλμ Λαγκαδά Σοχού, 57200 Λαγκαδά και τηλέφωνο 2394025818, με τιμή ανά ώρα και ανά άτομο 5,06€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι συνολικό ποσό ανά ώρα και ανά άτομο 6,27€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

Ε) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **263/2016.**

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα, Αμπελόκηποι 23/12/2016

Ο Πρόεδρος

Μεζίκης Βασίλειος