



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πληρ: Κουκουλιώτης Ε.
Κουκουτέγου Κ.

Τηλ. 2313-313689
2313-313690

Αριθ. Απόφασης 288/2014

Από το πρακτικό της 13/10/2014

ΘΕΜΑ: Εξέταση της ένστασης από την εταιρία με επωνυμία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA» κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργεια διαγωνισμού, στα πλαίσια διενέργεια του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας».

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 13^η του μήνα Οκτωβρίου του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδος Δευτέρα και ώρα 12^η μεσημβρινή συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την 14193/09-10-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών παρόντες ήταν:

1) Παναγιωτίδης Γαβριήλ (Πρόεδρος), 2) Σιδηρόπουλος Σάββας (μέλος), 3) Καρράς Ευστράτιος (μέλος), 4) Κουσενίδης Αλέξανδρος (μέλος), 5) Κατζικάς Γεώργιος (μέλος), 6) Καζαντζίδης Γεώργιος (μέλος), 7) Ράππου όλγα (μέλος), 8) Ζωναρέλη-Λαζαρίδου Κυριακή (μέλος), 9) Αποστολίδου Μαρία (μέλος)

Απόντες: Ουδείς

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 16^ο θέμα της ημερησίας διάταξης και έθεσε υπ' όψιν των μελών ότι:

Με την με αριθμό 213/14 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού για την Προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας (αριθμ.μελέτης 104/13) με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή και ενδεικτικό προϋπολογισμό 86.422,88€ συμπ/νου Φ.Π.Α ενώ με την με αριθμό 249/14 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, 25/09/14, επιτροπή κατατέθηκαν έξι (6) φάκελοι υποψήφιων αναδόχων και συγκεκριμένα από τις εταιρείες:

1. ΝΗΣΤΙΚΑΚΗΣ ΕΜΜ. ΙΩΑΝΝΗΣ, αριθμ.πρωτ. προσφοράς 13354/24-09-14
2. ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. –Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ ΟΕ, διακρ.τίτλος ΧΩΡΟΣΗΜΑΝΣΗ, αριθμ.πρωτ.προσφοράς 13424/25-09-14
3. TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΝ Α.Ε, διακρ.τίτλος TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA, αριθμ. πρωτ. 13423/25-09-14
4. BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ, διακρ.τίτλος BRINX ΑΕ, αριθμ.πρωτ. 13430/25-09-14
5. ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, αριθμ.πρωτ. 13421/25-09-14
6. ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ, διακρ.τιτλος GOLDEN SAFETY ΚΑΙ GOLDEN FLEECE, αριθμ.πρωτ. 13432/25-09-14

Μετά τον σχετικό έλεγχο, η Επιτροπή του διαγωνισμού έκανε δεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού τις εταιρίες ΝΗΣΤΙΚΑΚΗΣ ΕΜΜ. ΙΩΑΝΝΗΣ, ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. –Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ ΟΕ , BRINX ΑΕ, ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ και ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ενώ απέρριψε την προσφορά της εταιρίας TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA, δεδομένου ότι δεν κατέθεσαν όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Στην συνέχεια η εταιρία TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA κατέθεσε την με αριθμό πρωτ. 13934/03-10-14 ένσταση κατά του από 25/09/14 πρακτικού προκειμένου να γίνει ως παραδεκτή και νόμιμη η συμμετοχή της εταιρίας τους στην συνέχιση του διαγωνισμού.

Αναλυτικότερα:

Σύμφωνα με το από 25/09/14 πρακτικό της επιτροπής η προσφορά της εταιρίας δεν έγινε δεκτή για τους εξής λόγους:

- A. Η αξία της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ήταν μικρότερης αξίας από την ζητούμενη σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης του διαγωνισμού
- B. Μη αποδεκτός τρόπος υποβολής των δειγμάτων

Σύμφωνα με την από 13934/03-10-14 ένσταση της συγκεκριμένης εταιρίας έχουμε τα εξής:

« Η επιτροπή διενέργειας παρέλαβε τους φακέλους όλων των διαγωνιζόμενων και της εταιρείας μας και προέβη στο άνοιγμα του φακέλου των δικαιολογητικών παρουσία όλων των διαγωνιζομένων. Έγιναν όλα δεκτά χωρίς να παρουσιαστούν αντιρρήσεις όσον αφορά τον τρόπο υποβολής τους και την πληρότητα τους. Στις 2/10/2014 η επιτροπή διενέργειας συνέταξε το προσβαλλόμενο πρακτικό με οποίο αποκλείει την εταιρεία μας TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA με το αιτιολογικό ότι δεν καταθέσαμε τα ζητούμενα δικαιολογητικά...

1α) Σε ότι αφορά την κατάθεση της εγγυητικής στο άρθρο 14 της διακήρυξης περιγράφονται τα εξής: εγγυητική επιστολή συμμετοχής που ζητά το 5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ήτοι 4.321,14€

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που η προσφορά του διαγωνιζόμενου θα αφορά μέρος των υπό προμήθεια ειδών, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής ορίζεται 5% επί του αντίστοιχου προϋπολογισμού των ειδών. Δηλαδή, ξεκάθαρα ορίζεται στην διακήρυξη σας ότι όποιος συμμετάσχει στο διαγωνισμό για μέρος των υπό προμήθεια ειδών θα εκδώσει εγγυητική συμμετοχής 5% επί του αντίστοιχου ποσού του προϋπολογισμού των ειδών.

Προϋπολογισμός ορίζεται η ποσότητα επί τη τιμή μονάδας του είδους χωρίς ΦΠΑ

Το ΦΠΑ είναι επιπλέον και αφορά έμμεσο φόρο και δεν μπορεί να συμπεριληφθεί σε ποσό εγγυητικής επιστολής

Συνεπώς το ποσό ύψους 2.095,00€ της εγγυητικής που σας καταθέσαμε είναι απόλυτα σωστό.

Σημειώστε ότι έχει εκδοθεί απόφαση από το ΣΤΕ που ορίζει ότι οι εγγυήσεις ειδικότερα καλής εκτέλεσης δεν θα αναφέρονται στο ΦΠΑ.

1β) Σε ότι αφορά τη κατάθεση της προσφοράς και την έκδοση του Δελτίου Αποστολής:

Σε κανένα σημείο της διακήρυξης σας και ειδικότερα στο άρθρο 13 δεν προβλέπεται η κατάθεση ξεχωριστά του δελτίου αποστολής και των δειγμάτων. Αντίθετα η εταιρεία μας εφαρμόζοντας με ακρίβεια τους όρους του άρθρου 13 της διακήρυξης και του άρθρου 11 της Κ.Υ.Α. 11389/93 που μνημονεύεται στη διακήρυξη σας κατέθεσε πλήρη φάκελο που περιείχε δικαιολογητικά, τεχνική οικονομική προσφορά και δείγματα με αποδεικτικό κατάθεσης ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου που περιέχει και τα δείγματα συμπεριλαμβανομένου εσωτερικά και του Δελτίου Αποστολής το οποίο σας αποστέλλουμε και συνημμένα. Συνεπώς, η προσφορά μας έχει κατατεθεί όπως και των άλλων προμηθευτών σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης.

Επειδή, βάσει των ανωτέρω, αποδεικνύεται ότι η εταιρεία μας νόμιμα και με πληρότητα κατέθεσε φάκελο προσφοράς και εγγυητική σύμφωνα με την συγγραφή του άρθρου 14 της διακήρυξης

Επειδή, βάσει των ανωτέρω η εταιρεία μας κατέθεσε πλήρη φάκελο που περιείχε δικαιολογητικά, τεχνική οικονομική προσφορά και δείγματα και δελτίου αποστολής με αποδεικτικό κατάθεσης ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου.»

Η επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 11389/93 Υπ. Απόφασης «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 185B) και ειδικότερα το άρθρο 15 παρ.1β αναφορικά με τις ενστάσεις προ της υπογραφής της σύμβασης:

«Ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού ή της νομιμότητας διενέργειάς του, ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, υποβάλλεται εγγράφως ως εξής:

β. Κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο, στην αρμόδια για την διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία κατά την διάρκεια του διαγωνισμού, μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντιστοίχου σταδίου. Η ένσταση αυτή δεν επιφέρει αναβολή ή διακοπή του διαγωνισμού, αλλά εξετάζεται κατά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού από το αρμόδιο όργανο. Το όργανο αυτό υποβάλλει την ένσταση με αιτιολογημένη γνώμοδότησή του στην δημοκρατική επιτροπή ή στο κοινοτικό συμβούλιο που αποφαινεται τελικά...»

2. Το από 25/09/14 πρακτικό της επιτροπής όπου αναφέρεται:

1) Σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης αναφορικά με την εγγυητική επιστολή συμμετοχής, η αξία αυτής θα έπρεπε:

14.1.1. Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό ορίζεται σε ποσοστό 5% επί της προϋπολογιζόμενης από την υπηρεσία δαπάνης, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., ήτοι 4.321,14€.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που η προσφορά του διαγωνιζόμενου θα αφορά μέρος των υπό προμήθεια ειδών, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής ορίζεται σε ποσοστό 5% επί του **αντίστοιχου προϋπολογισμού των ειδών**.

Ωστόσο, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής με αριθμό 695566/24-09-14 από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων η οποία κατατέθηκε από την συγκεκριμένη εταιρία ήταν αξίας 2.095,00€ ενώ όφειλε σύμφωνα με την αξία, προϋπολογισμό των ειδών για τα οποία συμμετείχε η εταιρία ήτοι 51.526,55€ (αξία συμπ/νου ΦΠΑ), να είναι 2.576,33€

Το γεγονός ότι η επιτροπή διενέργειας παρέλαβε τους φακέλους όλων των διαγωνιζόμενων και της συγκεκριμένης εταιρίας και προέβη στο άνοιγμα των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και της καταμέτρησης των δειγμάτων σύμφωνα με τα δελτία αποστολής που τα συνόδευαν όπως περιγράφεται και στην σχετική ένσταση με διαφορά ωστόσο, ότι ο εκπρόσωπος της εταιρίας TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA αποχώρησε από την συνεδρίαση πριν την λήξης της, κατά την οποία η επιτροπή ενημέρωσε τους παρευρισκόμενους για το αποτέλεσμα του έλεγχου των δικαιολογητικών και των δειγμάτων ήτοι τον αποκλεισμό της συγκεκριμένης εταιρίας.

καλείται η Οικονομική Επιτροπή

A) Να εγκρίνει το από 07/10/14 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων.

B) Να απορρίψει την με αριθμό πρωτ. 13934/03-10-14 ένταση της εταιρίας TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA κατά του από 25/09/14 πρακτικού της επιτροπής, στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας», (αριθμ.μελέτης 104/13).

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψιν του την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Εγκρίνει το από 07/10/14 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων.

B) Απορρίπτει την με αριθμό πρωτ. 13934/03-10-14 ένταση της εταιρίας TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA κατά του από 25/09/14 πρακτικού της επιτροπής, στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας», (αριθμ.μελέτης 104/13).

Γ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 288/2014

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ

Αμπελόκηποι 14/10/2014

Η Γραμματέας

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

Κουκουτέγου Κλεαρέττη

Παναγιωτίδης Γαβριήλ