



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ- ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Πληρ. Κουκουλιώτης Ε.
Τηλ. 2310 - 729 609.

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 20 - 2 - 2012
συνεδρίασης της Ο.Ε.

Αριθ. Απόφασης: 39/2012

Θέμα: Εξέταση της ένστασης κατά του από 30/01/12 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης της εταιρίας με επωνυμία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας».

Στους Αμπελόκηπους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα Δευτέρα, 20^η Φεβρουαρίου, του έτους 2012 και ώρα 9^η π.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση μετά από την αριθ. πρωτ. 2136/16 – 2 -2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των 9 μελών, παρόντες ήταν:

α) Παναγιωτίδης Γαβριήλ, Πρόεδρος β) Σιώπης Κων/νος, μέλος γ) Μπουντούρη Παρασκευή, μέλος δ) Σουσιλόγλου Νικόλαος, μέλος ε) Καρράς Ευστράτιος, μέλος στ) Γρούγιος Ηλίας, μέλος ζ) Σάββα Αικατερίνη, μέλος η) Αγοραστός Κων/νος, μέλος θ) Γρούγιος Ηλίας, μέλος ι) Κατσαρός Ιωάννης

Απόντες:

Ο πρόεδρος εισηγήθηκε το 1^ο έκτ. θέμα και έθεσε υπ' όψη των μελών ότι Έχοντας υπόψη:

- A) 1. Τις διατάξεις του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης» και κυρίως α) το άρθρου 1, παραγρ. 19. εδαφ 5 αναφορικά με την συνένωση των δήμων και β) το άρθρο 72 παρ. 1 εδαφ. ε'. αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής.
2. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 11389/93 Υπ. Απόφασης «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 185B) και ειδικότερα το άρθρο 15 αναφορικά με τις ενστάσεις προ της υπογραφής της σύμβασης
3. Τις διατάξεις του άρθρου 209 του Ν. 3463/06 «Περί κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
4. Τις διατάξεις του Ν.2286/95 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων»
5. Τις διατάξεις της Κοινής Υπουργικής Απόφασης με αριθμό 53361/02-10-06 (ΦΕΚ 1503B/11-10-06) «Παροχή μέσων ατομικής προστασίας σε υπαλλήλους των ΟΤΑ και μέτρα προληπτικής ιατρικής» καθώς και τις τροποποιήσεις αυτής Κ.Υ.Α ΤΤ36586/07 (ΦΕΚ 1323 Β/30-07-07) και την Κ.Υ.Α. με αριθμό 31119/08 (ΦΕΚ 990 Β/28-05-08).
- B) 1. Την υπ' αριθμό 1474/11 Διακήρυξη του διαγωνισμού
2. Τις Τεχνικές Προδιαγραφές- Ενδεικτικό προϋπολογισμό

3. Την με αριθμό πρωτ. 1618/03-02-2012 ένσταση της εταιρίας “BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ”
4. Το από 13/02/12 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού σχετικά με την εξέταση της ένστασης.
5. Το με αριθμό πρωτ. 1890/10-02-12 έγγραφο του τεχνικού ασφαλείας

Με την με αριθμό 301/27-09-11 απόφαση δημοτικού συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού ενδεικτικού προϋπολογισμού 97.498,16€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή και με την με αριθμό 185/11 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η τεχνική έκθεση, συγκροτήθηκε η επιτροπή του διαγωνισμού, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης και ψηφίσθηκε η απαιτούμενη πίστωση.

Το από 30/01/12 πρακτικό της επιτροπής αφορούσε την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών που κατατέθηκαν στις 15/11/11, ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, των δύο εταιριών που είχαν καταθέσει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του διαγωνισμού και συγκεκριμένα των εταιριών:

1. BRINX-ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, διακρ.τίτλος «BRINX ΑΕ»
2. ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό, η εταιρία «BRINX ΑΕ», είχε απορριφθεί από την ομάδα Α, κατηγορία 1:γάντια εργασίας και από την ομάδα Β, κατηγορία 5: προστατευτική ενδυμασία. Αναλυτικότερα:

	A/A	Επωνυμία	BRINX ΑΕ	ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
Ομάδα Α	1	Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας	A	A
	2	Κατηγορία 2: Προστασία κεφαλής	Δ	Δ
	3	Κατηγορία 3: Προστασία οφθαλμών	Δ	Δ
	4	Κατηγορία 4: Προστασία αναπνοής	Δ	Δ
Ομάδα Β	5	Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία	A	A
	6	Κατηγορία 6: Υποδήματα	Δ	Δ
	7	Κατηγορία 7: Άλλα Μ.Α.Π.	A	Δ
Ομάδα Γ	8,9	Κατηγορία 8, 9: Γενικά Μ.Α.Π.	--	Δ
	10	Κατηγορία 10: Συσκευές και φιάλες οξυγονοκόλλησης/ κοπής μετάλλων	--	Δ

A: Απορρίπτεται, Δ: Δεκτή

Στην συνέχεια η εταιρία με την επωνυμία “BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ”, έκανε ένσταση με αριθ. πρωτ. 1618/03-02-12, με την οποία ζητεί να ακυρωθεί το από 30-01-2012 πρακτικό αξιολόγησης, εκδίδοντας νέο μετά από επανέλεγχο της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι οι εταιρίες ενημερώθηκαν αναφορικά με το πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης με το με αριθ.πρωτ. 1432/01-02-12 έγγραφο της υπηρεσίας, το οποίο παραδόθηκε στις 02-02-12. Συνεπώς η υποβολή της ένστασής είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.

Αναλυτικότερα:

A) Για την Ομάδα A και συγκεκριμένα για την Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας

Σύμφωνα με το από 30/01/2012 πρακτικό αξιολόγησης η παρακάτω εταιρεία αποκλείστηκε για τους παρακάτω λόγους:

Για την εταιρία **BRINX AE** διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

Γάντια δερματοπάγινα (1.1) και Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο (1.4): Σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές μεταξύ των πρότυπων που απαιτούνται για τα παραπάνω γάντια είναι και το EN-420. Το πρότυπο αυτό δεν αναγράφεται πάνω στα γάντια και ούτε προκύπτει από τα σχετικά έγγραφα που προσκομίστηκαν από την εταιρεία μετά το με αριθ. πρωτ. 16213/ΔΤΥ 6486 έγγραφο τις Επιτροπής Αξιολόγησης για διευκρινήσεις για τα δείγματα.

Η εταιρεία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" σύμφωνα με την αριθμό πρωτ. 1618/03-02-12 ένστασή της αναφέρει:

«Τα προσφερόμενα είδη από την εταιρία μας σαφώς και έχουν το EN 420 διότι το συγκεκριμένο πρότυπο είναι το βασικό το οποίο λειτουργεί ως εντολέας (κατευθυντήριο οδηγός) για το τι ακριβώς πιστοποιήσεις πρέπει να έχει το κάθε είδος ξεχωριστά ανάλογα με την χρήση για την οποία προορίζεται. Το συγκεκριμένο πρότυπο για τον λόγο αυτό εμφανίζεται εικονόσημο ως ανοιχτό βιβλίο με την ένδειξη I (information) πάνω στα γάντια που σας έχουμε καταθέσει.....»

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω η εταιρία προσκόμισε μαζί με την ένστασή της το Ελληνικό Πρότυπο EN 420+A «Γάντια προστασίας – Γενικές απαιτήσεις και μέθοδοι δοκιμής» και την επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής ένωσης σελίδα C205/7

B) Για την Ομάδα B και συγκεκριμένα για την Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία

Σύμφωνα με το από 30/01/12 πρακτικό αξιολόγησης η παρακάτω εταιρεία αποκλείστηκε για τους παρακάτω λόγους:

Για την εταιρία **BRINX AE** διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- **Πυρίμαχες στολές (5.5):** Σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές η πυρίμαχη στολή που ζητείτε είναι μονοκόμματη ενώ το δείγμα αποτελείται από δυο τεμάχια (σακάκι-παντελόνι).

Η εταιρεία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" σύμφωνα με την αριθμό πρωτ. 1618/03-02-12 ένστασή της αναφέρει:

«Κατά του αποκλεισμού της εταιρίας μας από την ομάδα B και ειδικότερα για τον αποκλεισμό μας για τις πυρίμαχες στολές έχουμε να σας αναφέρουμε τα εξής: Είναι γεγονός ότι ζητάτε η στολή να είναι μονοκόμματη ενώ η προσφερόμενη από την εταιρία μας είναι σακάκι – παντελόνι, πλην όμως επειδή τα προσφερόμενα από την εταιρία μας είδη έχουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (είναι αντίστοιχη με τις στολές της πυροσβεστικής, κάτι το οποίο δεν υπάρχει σε μονοκόμματη στολή θεωρούμε ότι είναι προτιμότερο για την υπηρεσία σας να επιλέξετε είδη με τις απαιτούμενες προδιαγραφές. Κατά τα λοιπά ορθώς μα αποκλείεται για τα υπόλοιπα είδη.»

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή

για τους παρακάτω λόγους, όπως αυτοί αναφέρονται στο από 13/02/12 σχετικό πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης :

A) Για την Ομάδα A και συγκεκριμένα για την Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας

- Η εταιρία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" αποκλείστηκε από την ομάδα A και συγκεκριμένα από την Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας επειδή το πρότυπο EN-420 δεν αναγράφονταν πάνω στα γάντια και ούτε προέκυπτε από τα σχετικά έγγραφα που προσκομίστηκαν από την εταιρεία μετά το με αριθ. πρωτ. 16213/22-11-11

έγγραφο τις Επιτροπής Αξιολόγησης για διευκρινήσεις για τα δείγματα ως προς τα πρότυπα EN.

- Σύμφωνα όμως, με τα επισυναπτόμενα έγγραφα της κατατιθέμενης ένστασης της εταιρίας "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" α) το Ελληνικό Πρότυπο EN 420+A «Γάντια προστασίας – Γενικές απαιτήσεις και μέθοδοι δοκιμής» και β) την επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής ένωσης σελίδα C205/7, προκύπτει ότι το συγκεκριμένο πρότυπο είναι το βασικό το οποίο λειτουργεί ως εντολέας (κατευθυντήριο οδηγός) για το τι ακριβώς πιστοποιήσεις πρέπει να έχει το κάθε είδος ξεχωριστά, ανάλογα με την χρήση για την οποία προορίζεται.

B) Για την Ομάδα B και συγκεκριμένα για την Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία

- Η εταιρία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" αποκλείστηκε από την **ομάδα B και συγκεκριμένα από την Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία** επειδή η πυρίμαχη στολή που ζητείτε είναι μονοκόμματα ενώ το δείγμα αποτελείται από δυο τεμάχια (σακάκι-παντελόνι).
- Στην κατατιθέμενη ένσταση η εταιρία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" αναφέρει ότι η πυρίμαχη στολή (σακάκι – παντελόνι) έχει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (είναι αντίστοιχη με τις στολές της πυροσβεστικής)
- Σύμφωνα όμως, με τις τεχνικές προδιαγραφές (παράγραφος 5.5.) ως πυρίμαχες στολές θεωρούνται **«μονοκόμματα στολές από πυρίμαχο υλικό, Σήμανση : CE, κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, εργαστήριο πιστοποίησης, έτος κατασκευής Πρότυπα : EN-340, 469»**

A) Να κάνει δεκτή την με αριθμό αριθ. 1618/03-02-12 ένστασης της εταιρίας με την επωνυμία «BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ» **ως προς το σημείο A)** «**Ομάδα A Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας**» και συνεπώς να γίνει δεκτή η συμμετοχή της στην κατηγορία αυτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

B) Να απορρίψει την σχετική ένσταση **ως προς το σημείο B)** «**Ομάδα B Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία**» και συνεπώς να μην γίνει δεκτή η συμμετοχής της στην κατηγορία αυτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού της.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. και την εισήγηση του προέδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ομόφωνα

A). Σχετικά με την κατατεθείσα ένσταση της εταιρείας "**BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ**" στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας» κατά του από 13/02/12 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης και για τους παρακάτω λόγους:

- Κάνει δεκτή την με αριθμό αριθ. 1618/03-02-12 ένστασης της ανωτέρω εταιρίας **ως προς το σημείο A)** «**Ομάδα A Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας**» και συνεπώς γίνεται δεκτή η συμμετοχή της στην κατηγορία αυτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού επειδή:

Για την Ομάδα A και συγκεκριμένα για την Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας

- Η εταιρία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" αποκλείστηκε από την **ομάδα A και συγκεκριμένα από την Κατηγορία 1: Γάντια εργασίας** επειδή το πρότυπο EN-420 δεν αναγράφονταν πάνω στα γάντια και ούτε προέκυπτε από τα σχετικά έγγραφα

που προσκομίστηκαν από την εταιρεία μετά το με αριθ. πρωτ. 16213/22-11-11 έγγραφο τις Επιτροπής Αξιολόγησης για διευκρινήσεις για τα δείγματα ως προς τα πρότυπα EN.

- Σύμφωνα όμως, με τα επισυναπτόμενα έγγραφα της κατατιθέμενης ένστασης της εταιρίας "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" α) το Ελληνικό Πρότυπο EN 420+A «Γάντια προστασίας – Γενικές απαιτήσεις και μέθοδοι δοκιμής» και β) την επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής ένωσης σελίδα C205/7, προκύπτει ότι το συγκεκριμένο πρότυπο είναι το βασικό το οποίο λειτουργεί ως εντολέας (κατευθυντήριος οδηγός) για το τι ακριβώς πιστοποιήσεις πρέπει να έχει το κάθε είδος ξεχωριστά, ανάλογα με την χρήση για την οποία προορίζεται.

B). Απορρίπτει την ένσταση της ανωτέρω εταιρείας **ως προς το σημείο Β) «Ομάδα Β Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία»** και συνεπώς απορρίπτεται το αίτημα για συμμετοχή της στην κατηγορία αυτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού **επειδή:**

- Η εταιρία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" αποκλείστηκε από την **ομάδα Β και συγκεκριμένα από την Κατηγορία 5: Προστατευτική ενδυμασία** επειδή η πυρίμαχη στολή που ζητείται είναι μονοκόμματη ενώ το δείγμα αποτελείται από δυο τεμάχια (σακάκι-παντελόνι).
- Στην κατατιθέμενη ένσταση η εταιρία "BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ" αναφέρει ότι η πυρίμαχη στολή (σακάκι – παντελόνι) έχει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (είναι αντίστοιχη με τις στολές της πυροσβεστικής)
- Σύμφωνα όμως, με τις τεχνικές προδιαγραφές (παράγραφος 5.5.) ως πυρίμαχες στολές θεωρούνται **«μονοκόμματα στολές από πυρίμαχο υλικό, Σήμανση : CE, κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, εργαστήριο πιστοποίησης, έτος κατασκευής Πρότυπα : EN-340, 469»**

B). Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 39/2012

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Αμπελόκηποι 20-2-2012

Ο Γραμματέας

Ο Αντιδήμαρχος

Ε. Κουκουλιώτης

Γ. Καζαντζίδης