



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ - ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Απόσπασμα από το πρακτικό της  
26.3.2021 συνεδρίασης της Ο.Ε.

#### ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Ως προς την προσθήκη αιτιολογίας της ανάκλησης

Αριθμός Απόφασης : 95/2021

**ΘΕΜΑ :** Ανάκληση της υπ' αριθ. 63/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και λήψη νέας για τη συμμόρφωση Α.Α στο αιτιολογικό της απόφασης **υπ'αριθμόν 7/2021 ΔΕΦΘεσσαλονίκης** στα πλαίσια διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την ανάθεση των υπηρεσιών «**Φύλαξης χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης**».

Σήμερα την 26η του μήνα Μαρτίου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδος ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ και ώρα 12:00 η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση, η οποία διεξήχθη δια περιφοράς (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/26.03.2020 τ. Α') και της Κ.Υ.Α. Δ1α/ΓΠ.οικ.71342/6.11.2020 (ΦΕΚ 4899-06.11.2020 τ. Β'), μετά από την 6310/26-3-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που δόθηκε στο καθένα από τα μέλη - Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/10, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο των εννέα (9) μελών ήταν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

1) Καζαντζίδης Γεώργιος (Πρόεδρος), 2) Τσομπανοπούλου Μελίσα, 3) Αποστολίδου Μαρία, 4) Μανωλόπουλος Βασίλειος, 5) Κατζικάς Γεώργιος, 6) Γρούγιος Ηλίας, 7) Κουσίδης Γεώργιος, 8) Κωνσταντίνου Κυριάκος, 9) Ζωναρέλη-Λαζαρίδου Κυριακή.

ΑΠΟΝΤΕΣ : Ουδείς.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την τακτική υπάλληλο του Δήμου Φουρκιώτη Μαρία, κλάδου ΠΕ Διοικητικού.

Ο πρόεδρος, μετά από την ομόφωνη, επί των καταμετρούμενων - παρόντων μελών, απόφαση της επιτροπής για τη διενέργεια έκτακτης συνεδρίασης λόγω χρονικών περιορισμών (με ψήφους : 8 ΥΠΕΡ και 1 ΑΠΟΧΗ, (Ζωναρέλη - Λαζαρίδου Κυριακή)), εισηγήθηκε το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών, ότι :

Έχοντας υπ όψιν:

#### **Το Ιστορικό δημοπρασίας**

1. Με την με αριθμ. 175/24-06-20 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6Ψ1ΙΩΨΕ-94Τ) εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού, η τεχνική έκθεση και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης ενώ με τις με αριθμ.πρωτ. 10891, 10892/20 Αποφάσεις Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΔΑ: ΩΥΨΚΩΨΕ-3ΑΠ, ΩΨΔΔΩΨΕ-Δ4Λ),

αποφασίστηκε η έγκριση της δαπάνης και η διάθεση των εγγεγραμμένων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του δήμου.

Η σύμβαση αφορούσε την ανάθεση των υπηρεσιών «**Φύλαξης χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης**» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής (ανά ώρα και ανά άτομο) εκτιμώμενη αξία 619.733,40€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 499.785,00€, ΦΠΑ: 119€) ενώ οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς μπορούσαν να καταθέσουν προσφορά για ένα ή περισσότερα από τα δύο τμήματα ήτοι:

Τμήμα 1: Φύλαξη σχολικών μονάδων με εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ 321.750,00€ και

Τμήμα 2: Φύλαξη χώρων-Στρατόπεδο «Μέγας Αλέξανδρος» και το αμαξοστάσιο της υπηρεσίας καθαριότητας, με εκτιμώμενη αξία 178.035,00€ χωρίς ΦΠΑ.

Στην συνέχεια εκδόθηκε η με αριθμό διακήρυξης 870/20, η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 20PROC006945589/30-06-20. Η προκήρυξη του διαγωνισμού έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ημερομηνία αποστολής 26-06-20, αριθμό εσωτερικής αναφοράς 2020-083246 και αριθμό δημοσίευσης 2020/S 124-304226/30-06-20.

2. Ο διαγωνισμός της με αριθμό 870/20 διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 93705. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 28-07-20 και κατά συνέπεια η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 03-08-20 και ώρα 10:00, δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της διακήρυξης «η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών γίνεται τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών..».

3. Στις 03-08-20 και 10-08-20 η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου «Δικαιολογητικά- Τεχνική προσφορά» των διαγωνιζομένων και στην αξιολόγηση των προσφορών τους, στην καταχώρηση όσων υπέβαλαν προσφορές καθώς και των υποβληθέντων από αυτούς δικαιολογητικών και των αποτελεσμάτων του ελέγχου αυτών στα σχετικά πρακτικά αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών.

Οι προσφορές οι οποίες είχαν κατατεθεί και λάβει από το σύστημα τους μοναδικούς αριθμούς συστήματος ήταν οι ακόλουθες:

A/A	Οικονομικοί Φορείς	Ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφοράς	Αριθμός προσφοράς
1.	MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	28/07/2020 11:58:10	183312
2.	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	20/07/2020 12:13:29	182690
3.	ΙΜΠΕΡΙΑΛ ΓΚΡΟΥΠ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	28/07/2020 13:42:55	182875
4.	ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	27/07/2020 23:11:14	183804
5.	ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	27/07/2020 13:15:02	180044
6.	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ	27/07/2020 14:23:01	183299

Και για τα ακόλουθα τμήματα:

Τμήμα 1: Φύλαξη σχολικών μονάδων	
α/α	Οικονομικοί Φορείς
1.	MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ

	ΕΤΑΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
2.	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
3.	ΙΜΠΕΡΙΑΛ ΓΚΡΟΥΠ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
5.	ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
6.	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ
<b>Τμήμα 2: Φύλαξη χώρων-Στρατόπεδο «Μέγας Αλέξανδρος» και το αμαξοστάσιο της υπηρεσίας καθαριότητας</b>	
1.	MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
2.	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
3.	ΙΜΠΕΡΙΑΛ ΓΚΡΟΥΠ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
4.	ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
5.	ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
6.	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ

4. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και σύμφωνα με το από 10-08-20 πρακτικό, η επιτροπή έκανε αποδεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού ήτοι αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών τις προσφορές οι οποίες κατατέθηκαν από τις εταιρίες MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (τμήματα 1 και 2), ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (τμήματα 1 και 2), ΙΜΠΕΡΙΑΛ ΓΚΡΟΥΠ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (τμήματα 1 και 2), ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (τμήμα 2), ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (τμήματα 1 και 2) και ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ (τμήματα 1 και 2) δεδομένου ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική έκθεση που κατατέθηκαν ήταν σύμφωνα με τα ζητούμενα του άρθρου 2.4.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Με βάσει τα παραπάνω, στις 11-08-20 η επιτροπή, ύστερα από την από 10-08-20 ειδική πρόσκληση προς τους προσφέροντες προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση όλων των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων και την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές κατά το προηγούμενο στάδιο. Οι οικονομικές προσφορές ήταν οι ακόλουθες:

Α/Α	Οικονομικοί Φορείς		Οικονομικοί Προσφορά	
			Χωρίς ΦΠΑ	Με ΦΠΑ
<b>Τμήμα 1: : Φύλαξη σχολικών μονάδων</b>				
1.	5.	ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	308.385,00€	382.397,40€
2.	6.	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ	308.385,00€	382.397,40€
3.	1.	MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	309.325,50€	383.563,62€
4.	3.	ΙΜΠΕΡΙΑΛ ΓΚΡΟΥΠ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	309.870,00€	384.238,80€
5.	2.	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	310.365,00 €	384.852,60€
<b>Τμήμα 2: Φύλαξη χώρων</b>				
1.	4.	ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	170.228,85 €	211.083,77€

		ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ		
2.	6.	ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ	170.639,70€	211.593,23€
3.	5.	ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	170.913,60€	211.932,86€
4.	1.	MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	171.160,11€	212.238,54€
5.	3.	ΙΜΠΕΡΙΑΛ ΓΚΡΟΥΠ ΣΕΚΙΟΥΡΙΤΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	171.461,40€	212.612,14€
6.	2.	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	171.735,30€	212.951,77€

Σύμφωνα με τα από 11-08-20 και 20-08-20 πρακτικά της αναφορικά με την αποσφράγιση, αξιολόγηση των προσφορών και αξιολόγηση των διευκρινίσεων που ζητήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/12, η επιτροπή πρότεινε για το τμήμα 1 κλήρωση μεταξύ των εταιριών οι οποίες έχουν καταθέσει ισότιμες προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 90 του ν.4412/16 και για το τμήμα 2 την προσωρινή κατακύρωση στην οικονομικότερη προσφορά που κατατέθηκε στα πλαίσια του διαγωνισμού.

Τα ανωτέρω πρακτικά εγκρίθηκαν με την με αριθμ.259/02-09-20 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ω296ΩΨΕ-2ΔΥ) τα οποία κοινοποιήθηκαν στους συμμετέχοντες μέσω της Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στις 02-09-20.

5. Κατά της ανωτέρω απόφασης κατατέθηκε η από 14-09-20 προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1276/14-09-20) από την εταιρία MEGA SPRINT GUARD SERVICES ΑΕ η οποία έγινε αποδεκτή με την με αριθμ.1439/20 απόφαση της ΑΕΠΠ.

6. Κατά της απόφασης της ΑΕΠΠ κατατέθηκαν οι

α) με αριθμ.ΑΝΜ195/20-11-20 Αίτηση Αναστολής από την εταιρία με επωνυμία ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ η οποία έγινε αποδεκτή με την με αριθμ.Ν13/21-01-21 απόφαση από το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης,

β) με αριθμ.ΑΝΜ201/30-11-20 Αίτηση Αναστολής από την εταιρία με επωνυμία ΣΤΑΡΓΚΑΡΝΤ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ η οποία δεν έγινε αποδεκτή με την με αριθμ.Ν10/19-01-21 απόφαση από το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης και

γ) με αριθμ.ΑΝΜ197/23-11-20 Αίτηση Αναστολής από την εταιρία με επωνυμία ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ,,ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ,ΑΝΔΡΕΑΣ η οποία έγινε αποδεκτή με την με αριθμ.Ν7/14-01-21 απόφαση από το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης.

**Β) Την από 05-03-21 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης** σύμφωνα με την οποία στο ερώτημα της υπηρεσίας αν η Α.Α δύναται σε συμμόρφωση με την απόφαση υπ' αριθμόν **7/2021 ΔιοιΕφΘεσσαλονίκης η οποία έκανε δεκτή την αίτηση αναστολής** της εταιρίας ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ κατά της υπ' αριθμόν 1439/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ καθ'ο μέρος έκρινε απορριπτέα την οικονομική προσφορά του αιτούντος Δημήτριου Φατεσίδη, να επαναλάβει τη διαδικασία κατακύρωσης για το **τμήμα 1** του δημοσίου διαγωνισμού ανάθεσης των υπηρεσιών «Φύλαξης σχολικών μονάδων της δημοτικής ενότητας Μενεμένης του δήμου Αμπελοκήπων-Μενεμένης» **κάνοντας κλήρωση μεταξύ των δύο υποψηφίων και επικρατέστερων, κατόπιν όμοιας αξιολόγησης των προσφορών τους, οικονομικών φορέων με τις επωνυμίες <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>> και <<STARGUARD Α.Ε>>**, αναφέρονται τα ακόλουθα :

Κατόπιν με την **ασκειθείσα από 23/11/2020 αίτηση αναστολής στο αρμόδιο ΔΕΦΘεσσαλονίκης, κατά της 1439/2020 απόφασης του 7ου κλιμακίου της ΑΕΠΠ από την εταιρεία <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>>, το ΔΕΦΘεσσαλονίκης κατέληξε στο αιτιολογικό αυτής της απόφασης του: «...Υπό το πρίσμα των ανωτέρω ερμηνευτικών δεδομένων προέχουσα θέση κατά τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων στον προκείμενο διαγωνισμό κατέχει η υποχρέωση συμμόρφωσης προς την ισχύουσα νομοθεσία, στην οποία ρητώς παραπέμπουν οι προμνησθείσες διατάξεις, απλή υπόδειξη δε τούτου περιλαμβάνεται στην επίμαχη σημείωση 3 όρου 2.4.4 της Διακήρυξης, η οποία φαίνεται να έχει την έννοια μνείας του τεθειμένου με την αναφερόμενη 4241/127/30.01.2019 Υ.Α. πλαισίου νομίμων αποδοχών των εργαζομένων – και όχι και των ασφαλιστικών εισφορών, όπως εσφαλμένα εκλαμβάνει η προσβαλλόμενη απόφαση της ΑΕΠΠ, περί των οποίων ουδεμία μνεία ποιείται στην ως άνω Υ.Α.. Τούτων δοθέντων, η αναφορά του προκύπτοντος ωρομισθίου μπορεί να υποστηριχθεί ότι σκοπεί απλώς στην επισήμανση της αναγκαίας διαμόρφωσης τούτου επί τη βάση των προσφάτως μεταβληθέντων μισθολογικών δεδομένων, χωρίς εκ τούτου, πάντως, να συνέπεται η μη εφαρμογή και του ακολούθως θεσπισθέντος, διά των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν. 4670/2020, πλαισίου υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών, πολλώ δε μάλλον να καθορίζεται δεσμευτικώς κατώτερο εργοδοτικό κόστος. Την εφαρμογή, άλλωστε, του εν λόγω πλαισίου θα παρίστατο αντιφατικό και άτοπο να απέκρουε η ίδια η αναθέτουσα αρχή διά της ένδικης Διακηρύξεως, ερχόμενη έτσι σε αντίθεση προς την κατά την αυτή Διακήρυξη προς προσδιορισμό του νομίμου ελάχιστου κόστους μισθοδοσίας –αναδειχθέντος ως μέτρου κρίσης των προσφορών- ευθεία επίκληση της ισχύουσας νομοθεσίας και τον τεθειμένο διά της υποχρέωσης συμμορφώσεως προς τους όρους του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 σκοπό καταστρώσεως των οικονομικών προσφορών σε συμφωνία προς τα περί αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών κρατούντα. Το συμπέρασμα δε τούτο δεν αντίκειται, αλλ' αντιθέτως συναρμόζεται προς τις βασικές αρχές της υποχρέωσης διαφάνειας κατά τον καθορισμό των συμμετοχής στη δημοπρασία και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς (πρβ. αποφάσεις ΔΕΚ της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, σκέψεις 34-36, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, σκέψεις 40-42, της 17.9.2002, C-513/99, Concordia Bus Finland, σκέψεις 61-62, της 12.12.2002, C-470/99, Universale-Bau AG, σκέψεις 91 - 100 και της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG και Wienstrom GmbH, σκέψεις 56 – 58). Τούτο δε διότι στο πλαίσιο διασφάλισης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, λειτουργούσης αμφοτεροβαρώς, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή, ήτοι η αναγνώριση στο επίμαχο περί ωρομισθίου χωρίο χαρακτήρα ρήτρας αυτοδυνάμως δεσμευτικής και απαράβατου όρου επιφέροντος την απόρριψη της προσφοράς συμμετέχοντος, θα οδηγούσε ανεπιτρέπτως στον αποκλεισμό υποψηφίου ο οποίος έσπευσε να τηρήσει, συμμορφούμενος προς τον προέχοντα κατά τη διακήρυξη κανόνα, τις επιταγές της εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας κατά τη διαμόρφωση της οικονομικής του προσφοράς και υπέβαλε αυτήν μη υπολειπόμενη του νομίμου ελαχίστου εργοδοτικού κόστους. ...».**

#### **Απάντηση**

1. Όπως ορίζεται στη γραμματική διατύπωση του άρθρου **372 παρ. 5 του νόμου 4412/2016** που διέπει το δίκαιο των Δημοσίων Συμβάσεων: «εάν η αίτηση αναστολής γίνει δεκτή, το όργανο το οποίο εξέδωσε την πράξη της οποίας η εκτέλεση αναστέλλεται, με την απόφαση μπορεί να συμμορφωθεί προς το διατακτικό ή και το εν γένει περιεχόμενο της απόφασης και να ανακαλέσει ή να τροποποιήσει κατάλληλα την πράξη που προκάλεσε τη διαφορά. Στην περίπτωση αυτή, για το κύριο ένδικο βοήθημα που ασκήθηκε, εφαρμόζεται αναλόγως η παρ.2 του άρθρου 32 του π.δ. 18/1989.»

Από τα παραπάνω προκύπτει η ξεκάθαρη δυνατότητα της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης να συμμορφωθεί κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας που της παρέχει ο νόμος 4412/2016 με την απόφαση του Διοικητικού Δικαστή που έκανε δεκτή την Αίτηση Αναστολής της εταιρείας «ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ» **αναστέλλοντας την προσβληθείσα απόφαση υπ' αριθμόν 1439/2020 της ΑΕΠΠ.**

2. Περαιτέρω η Αναθέτουσα Αρχή **δύναται νομίμως να αποφασίσει να συμμορφωθεί με την απόφαση 7/2021 του ΔΕΦΘεσσαλονίκης** και έχει τη δυνατότητα με αναλογική εφαρμογή του άρθρου **32 παρ.2 του**

**π.δ 18/1989** να μην αναμένει το αποτέλεσμα της εκδίκασης της καθ' υποχρέωση ασκηθείσας αιτήσεως ακυρώσεως της εταιρείας «ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ» καθώς κρίνεται πολύ πιθανή η έκδοση αποφάσεως όμοιου περιεχομένου με αυτήν που έκανε δεκτή την αίτηση αναστολής κάτι που φαίνεται και στη **διατύπωση του αιτιολογικού της αποφάσεως 7/2021 ΔΕΦΘεσσαλονίκης η οποία πιθανολογεί την ακύρωση της αποφάσεως 1439/2020 της ΑΕΠΠ κρίνοντας ως μη νόμιμο και εσφαλμένο το σκεπτικό της**. Η αναθέτουσα αρχή συνεπώς δικαιούται για λόγους επιτάχυνσης της διαδικασίας και επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, όπως αυτό που προκύπτει από την σημασία ταχύτερης υλοποίησης του περιεχομένου των δημοσίων συμβάσεων να επανέλθει σε προηγούμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας βάσει των γενικών αρχών ανακλήσεως.

**3.** Ειδικότερα, με την **υπ' αριθμ. 581-582/2018 (σκέψη 8) απόφαση της ΑΕΠΠ** κρίθηκε, συμφώνως προς τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ότι: *«ουδόλως οι αναθέτουσες αρχές εμποδίζονται καταρχήν ούτως ή άλλως εξ ιδίας αρμοδιότητάς τους και ανεξαρτήτως μεσολαβήσεως Απόφασης της ΑΕΠΠ επί προσφυγής μετέχοντος, να επανέρχονται στις ήδη συντελεσθείσες κρίσεις τους και να τις μεταβάλλουν, διορθώνοντας σφάλματα που έχουν τυχόν εμφολωρήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο, ακόμη και μεταβάλλοντας το αποτέλεσμα ήδη περατωθέντος σταδίου. Η ως άνω ελευθερία επαναφοράς και ανάκλησης δεν μεταβάλλονται από την τυχόν έκδοση Απόφασης της ΑΕΠΠ, η οποία τυχόν ακυρώνει εν μέρει προσβαλλόμενη αποσπαστή πράξη της διαδικασίας.* (

**4. Προκύπτει** περαιτέρω όπως ορίζει και η **υπ' αριθμόν ΣτΕ 327/2020** απόφαση: *«Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή συμμορφωθεί με την απόφαση της Επιτροπής Αναστολών, η πράξη της ΑΕΠΠ αποβάλλει την ισχύ της και ούτως η δίκη επί της αιτήσεως ακυρώσεως πρέπει να κηρυχθεί καταργημένη. Δεν μπορεί, λοιπόν, σύμφωνα με τα παραπάνω η συμμόρφωση της αναθέτουσας αρχής να απέχει από τα όσα το ακυρωτικό δικαστήριο θα διέτασσε. Η εκάστοτε, λοιπόν, συμμόρφωση της αναθέτουσας αρχής με τα πιθανολογηθέντα ως βάσιμα από την απόφαση αναστολής, δέον όπως επιφέρει την έννομη συνέπεια που πιθανολογείται ότι θα επέφερε η απόφαση της ακυρώσεως.»*

**5. Η Αναθέτουσα Αρχή** ήτοι ο **Δήμος Αμπελοκήπων Μενεμένης**, δέον να συμμορφωθεί με την **ανασταλτική απόφαση του ΔΕΦΘεσσ 7/2021**, επιφέροντας κατ' άρθρο 32παρ2 π.δ 18/89 την κατάργηση της δίκης επί της αιτήσεως ακυρώσεως που πιθανολογείτο σημαντικά ότι θα επιβεβαίωνε την απόφαση επί της αιτήσεως αναστολής ακυρώνοντας την απόφαση 1439/2020 του 7ου κλιμακίου της ΑΕΠΠ. **Η επάνοδος της Αναθέτουσας Αρχής είναι νόμιμο να πραγματοποιηθεί με επανάληψη της διαδικασίας κατακύρωσης με κλήρωση μεταξύ των δύο υποψηφίων οικονομικών φορέων** που επικράτησαν κατά τη διαδικασία εξέτασης των οικονομικών προσφορών τους, ήτοι της αιτούσης εν προκειμένω εταιρίας <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>> καθώς και της εταιρίας με την επωνυμία <<STARGUARD A.E>> της οποίας η αίτηση αναστολής είχε απορριφθεί μόνο για τυπικούς λόγους, δίχως το Διοικητικό εφετείο να εξετάσει την ουσία της Αιτήσεως Αναστολής της κατά της 1439/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ.

**6.** Η επιλογή μεταξύ των δύο αυτών οικονομικών φορέων επιτάσσεται και από την **αρχή της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας** των υποψηφίων οικονομικών φορέων όπως ορίζεται στο **άρθρο 107 παρ. 3 ν .4412/2016**. Λαμβάνοντας ως δεδομένο πραγματικό γεγονός ότι η εξέταση και η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των εταιριών <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>> και <<STARGUARD A.E >> έγινε με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, θα θεωρείτο παραβίαση των αρχών αυτών καθώς και της αρχής της ισότητας του **4Σ** ο αποκλεισμός της <<STARGUARD A.E>> από την Αναθέτουσα Αρχή μόνο και μόνο επειδή η Αίτηση Αναστολής της είχε απορριφθεί για τυπικούς λόγους και όχι ουσιαστικούς.

Πολλώ δε μάλλον όταν η ακυρωτική απόφαση που εκκρεμεί θα έχει ισχύ erga omnes βάσει του άρθρου 50 παρ.1 π.δ. 18/89.

**Για όλους αυτούς τους λόγους**

**Γνωμοδοτώ ότι**

1. Η Αναθέτουσα Αρχή δηλαδή ο **Δήμος Αμπελοκήπων Μενεμένης** κατ' ενάσκηση της διακριτικής του ευχέρειας που πηγάζει από το άρθρο 372 παρ.5 ν.4 412/2016, δέον να αποδεχθεί και να συμμορφωθεί

στο αιτιολογικό της αποφάσεως υπ' αριθμόν 7/2021 ΔΕΦΘΕΣΣ η οποία ανέστειλε την απόφαση 1439/2020 της ΑΕΠΠ.

**2. Περαιτέρω η αναθέτουσα Αρχή οφείλει να επαναλάβει τη διαδικασία κατακύρωσης του τμήματος 1 του δημοσίου διαγωνισμού με κλήρωση μεταξύ της <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>> και της <<STARGUARD Α.Ε>>.**

και σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περιπτ.θ και ιδ του Ν.3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 3 του ν.4623/31-08-19 (ΦΕΚ 134 Α/9-8-2019): Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής όπως ισχύει:

«[...]θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, για έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ιδ) Ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού πλην των περιπτώσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου για την απευθείας ανάθεση. [...]»

#### **καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει**

Α) Για την ανάκληση της υπ' αριθ. 63/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής λόγω της μη εφαρμογής των διατάξεων περί συζήτησης κατεπειγόντων θεμάτων εκτός ημερησίας διάταξης προγραμματισμένης συνεδρίασης (άρθ. 75. πργ. 3 του ν. 3852/2010).

Β) Για τη λήψη νέας απόφασης σχετικά με τη συμμόρφωση Α.Α στο αιτιολογικό της αποφάσεως υπ' αριθμόν 7/2021 ΔΕΦΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στα πλαίσια διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την ανάθεση των υπηρεσιών «Φύλαξης χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης».

Γ) Κατ' ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας που πηγάζει από το άρθρο 372 παρ.5 ν.4 412/2016, προκειμένου δέον να αποδεχθεί και να συμμορφωθεί στο αιτιολογικό της αποφάσεως υπ' αριθμόν 7/2021 ΔΕΦΘΕΣΣ η οποία ανέστειλε την απόφαση 1439/2020 της ΑΕΠΠ και να επαναλάβει τη διαδικασία κατακύρωσης του τμήματος 1 του δημοσίου διαγωνισμού με κλήρωση μεταξύ της <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>> και της <<STARGUARD Α.Ε>>.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπ' όψη της την ανωτέρω εισήγηση του προέδρου.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ επί των καταμετρούμενων**

(Με ψήφους: 7 ΥΠΕΡ, η Τσομπανοπούλου Μελίσα, εκπροσωπώντας την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ – ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ» ψηφίζει ΛΕΥΚΟ διότι πρόκειται για τυπικό ζήτημα και η Ζωναρέλη-Λαζαρίδου Κυριακή, εκπροσωπώντας την παράταξη «Πολίτες σε δράση για την ανατροπή» δηλώνει ΑΠΟΧΗ λόγω διαφωνίας με τη διαδικασία διεξαγωγής του συμβουλίου.)

Α) Ανακαλεί την υπ' αριθ. 63/2021 απόφασή της σχετικά με τη συμμόρφωση Α.Α στο αιτιολογικό της αποφάσεως υπ' αριθμόν 7/2021 ΔΕΦΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στα πλαίσια διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την ανάθεση των υπηρεσιών «Φύλαξης χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης».

Β) Εγκρίνει - κατ' ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας που πηγάζει από το άρθρο 372 παρ.5 ν.4 412/2016 - την αποδοχή και συμμόρφωση στο αιτιολογικό της απόφασεως **υπ' αριθμόν 7/2021 ΔΕΦΘεας**, η οποία ανέστειλε την απόφαση 1439/2020 της ΑΕΠΠ στα πλαίσια διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την ανάθεση των υπηρεσιών «**Φύλαξης χώρων του δήμου Αμπελοκήπων Μενεμένης**» και δέχεται να επαναλάβει τη διαδικασία κατακύρωσης του τμήματος 1 του δημοσίου διαγωνισμού με κλήρωση μεταξύ της <<ΦΑΤΕΣΙΔΗΣ>> και της <<STARGUARD Α.Ε.>>.

Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. (άρθρο 360 παρ.1 του ν.4412/16) σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα  
Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις των άρθρων 345-374 του Βιβλίου IV του Ν.4412/16 και π.δ.39/2017 (Α' 64/04-05-17) «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών προσφυγών».

Γ) Αναθέτει στον Δήμαρχο την εκτέλεση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 95/2021.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ακριβές Απόσπασμα, Αμπελόκηποι 26.3.2021

Ο Πρόεδρος

Καζαντζίδης Γεώργιος